



# ОТХОДЫ: УЧЕТ И КОНТРОЛЬ.

## ЧАСТЬ 1

*Все новое – это хорошо забытое старое.*

В прошлом году в очередной раз была обновлена форма федерального государственного статистического наблюдения за обращением с отходами, но она все еще вызывает много вопросов. Рассмотрим пути решения накопившихся проблем.

*Р. Ф. Валеев, директор  
ООО «Эко-Лайн»*

В целях формирования и развития на долгосрочную перспективу отрасли обращения с отходами производства и потребления, в том числе ТКО, разработана «Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 г.», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 25.01.2018 № 84-р.

В разделе 7 «Анализ действующих мер государственной политики

в сфере обращения с отходами и их влияние на состояние отрасли. Правовые, организационно-управленческие и социально-экономические аспекты, влияющие на уровень вовлечения отходов в хозяйственный оборот» говорится: «Одним из факторов, сдерживающих вовлечение отходов в хозяйственный оборот, является **несовершенство нормативной правовой базы**. В первую очередь нуждается в усовершенствовании и конкретизации **система принято-**

**го понятийного аппарата в области обращения с отходами**, а также необходимо **введение новых понятий**, связанных с видами и объектами деятельности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов».

Отлично сказано. Как говорится, не в бровь, а в глаз. Напомним только некоторые примеры «несовершенства нормативной правовой базы», о которых автор писал последние лет 10, ошибочно полагая, что он одинок в своем недовольстве:

- неработающая форма расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду в части платежей за размещение отходов [1, 2];
- неработающий государственный кадастр отходов [3];
- неправомерно карающий п. 9 ст. 18 одной из предыдущих версий Федерального закона № 89-ФЗ, гласящий, что «при нарушении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение хозяйственная и (или) иная деятельность индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, в процессе которой образуются отходы, может быть ограничена, приостановлена или прекращена в порядке, установленном законодательством Российской Федерации» и бессмысленный с информационной и контрольной точки зрения Технический отчет по обращению с отходами [4];
- многострадальная форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) с терминологической тавтологией и принципиальными ошибками, связанными с совмещением в одной графе самостоятельных и поэтому несовместимых видов обращения с отходами [5–7];
- порядок учета в области обращения с отходами, который таковым по своей сути не является до сих пор [8];
- запредельно формальная и одновременно усугубленная до абсурда пресловутым человеческим фактором (мы имеем в виду экспертов) процедура экспертизы по установлению классов опасности отходов, которая не позволяет многим добросовестным предприятиям исполнять законодательные требования [9];
- изъятие из всех нормативно-правовых актов в сфере обращения с отходами понятия «опасные свойства отходов», отечественная интерпретация которого не соответствовала Базельской конвенции [11], что привело к разрушению системы требований к безопасной транспортировке тех отходов, которые вопреки всему продолжают обладать теми или иными опасными свойствами.

Вновь вернемся к Стратегии. В разделе 1 «Основные тенденции обращения с отходами в Российской Федерации и в мировом сообществе»

данной Стратегии, в частности, говорится, что в Российской Федерации в результате прошлой хозяйственной и иной деятельности накоплено свыше 30 000 млн т отходов (то есть свыше 30 млрд т). Однако, по данным всеобщей инвентаризации отходов по состоянию на 01.01.1992 общее количество накопленных отходов, размещенных на территории РФ, составило около 80 млрд. т [10].

Конечно, с формальной точки зрения никакого противоречия между этими данными нет, поскольку фраза «свыше 30 млрд т» означает, что количество накопленных отходов действительно может составлять и 80 млрд т, и, в общем, сколько угодно, ведь это же статистика... Однако далее, в разделе 2 «Основные группы образующихся отходов в отраслях экономики» данной Стратегии, сказано: «Все существенные изменения показателей образования отходов связаны в первую очередь с качественным уровнем организации и осуществления учета и отчетности в области обращения с отходами».

Теперь понятно, что именно в целях неуклонного повышения качества государственного учета отходов в Государственном кадастре отходов до сих пор отсутствуют количественные сведения по всем этапам обращения с отходами, а форма федерального государственного статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) непрерывно совершенствуется, что подтверждается очередным приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 «Об утверждении статистического инструментария для организации Федерального государственного статистического наблюдения за отходами производства и потребления «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления за 20\_\_ г.».

За последние три с небольшим года это уже четвертая (!) версия формы федерального государственного статистического наблюдения за обращением с отходами (далее – Форма). В отличие от предыдущих версий, в последней устранен двойной счет

## ТАБЛИЦА 1. ОБСУЖДАЕМЫЙ ФРАГМЕНТ ПОСЛЕДНЕЙ ВЕРСИИ ФОРМЫ № 2-ТП (ОТХОДЫ) (РАЗДЕЛ I)

Утилизировано отходов		
	из графы 10	
Всего	для повторного применения (рециклинг)	предварительно прошедших обработку
10	11	12

отходов путем изменения алгоритма арифметического контроля по п. 12 раздела «Арифметические и логические контроли» Указаний по заполнению Формы (далее – Указания). Тем не менее она-таки сохранила принципиальную ошибку, связанную с совмещением в одной графе двух независимых и несовместимых видов обращения с отходами (утилизация и обработка, **табл. 1 ▶ стр. 00**) [5–7].

Напомним, что согласно Указаниям фраза «Утилизировано отходов» относится к утилизации отходов на объектах, принадлежащих респонденту на праве собственности или иных законных основаниях, то есть речь в этих графах идет о самостоятельно утилизированных отходах.

Итак, рассмотрим пример: исходный отход, прошедший обработку на некой бумагоделательной фабрике – это ТКО в количестве, допустим, 1 т. После обработки исходный отход (то есть ТКО) исчез, а вместо него образовались:

- бумага и картон – 200 кг,
- пластик и полиэтилен – 300 кг,
- стекло – 100 кг,
- остаток сортировки – 400 кг.

Понятно, что первые три вида отходов в количестве 0,6 т, являющиеся вторичными ресурсами, подлежат утилизации, а остаток сортировки подлежит захоронению. Для простоты договоримся, что в данном примере самостоятельно утилизируются путем рециклинга (то есть путем

**ТАБЛИЦА 2.  
ЗАПОЛНЕННЫЙ  
ФРАГМЕНТ ПОСЛЕДНЕЙ  
ВЕРСИИ ФОРМЫ № 2-ТП  
(ОТХОДЫ) (РАЗДЕЛ I)**

Утилизировано отходов		
Всего	из графы 10	
	для повторно-го применения (рециклинг)	предварительно <b>прошедших обработку</b>
10	11	12
0,2	0,2	1,0

возврата в «голову» основного технологического процесса) только отходы бумаги и картона, как это обычно и происходит на бумагоделательных фабриках. Остальные выделенные вторичные ресурсы (пластик, полиэтилен и стекло) передаются на утилизацию в специализированные предприятия и отражаются в иных графах формы № 2-ТП (отходы). Теперь, следуя буквально Указаниям и смысловому содержанию словосочетаний, использованных в наименовании графы 12, заполняем вышеприведенный фрагмент Формы (**табл. 2 ▶ стр. 00**).

Поясняем:

- в графе 10 указано общее количество самостоятельно утилизированных отходов бумаги и картона, 0,2 т;
- в графе 11 указано количество этих же отходов, утилизированных именно путем рециклинга, 0,2 т;
- в графе 12 указано количество отходов, предварительно прошедших обработку, то есть исходных ТКО в количестве 1 т, поскольку обработ-



### Проблема

Непонятное представление статистических данных об отходах может полностью исказить реальную картину происходящего в России.

ке подверглись именно ТКО, а выделенные из них вторичные ресурсы, являются результатами этой самой обработки.

Как вам такое представление статистических данных? Скажем больше: бездумное обобщение результатов утилизации и обработки отходов на основе собранных по этой форме сведений в масштабе Российской Федерации исказит реальную картину до абсурда! Что, собственно, уже и наблюдается. Но в данном случае ситуацию можно легко исправить, если изменить название графы 12 на «образованных в результате обработки». И тогда все встает на свои места (**табл. 3 ▶ стр. 00**).

Живой пример небрежного использования «великого и могучего!» Впрочем, все-таки поговорим о другой, более серьезной проблеме новой Формы, да и в целом тенденций в сфере государственного и производственного учета и контроля за обращением с отходами.

Начнем с того, что с каждым разом форма № 2-ТП (отходы) становится все более громоздкой и малопонятной в плане ее заполнения и назначения. Появление в Форме раздела II, представляемого региональными операторами по обращению с ТКО, уже можно рассматривать как некую тенденцию, в русле которой в скором времени следует ожидать появления раздела III, который будет заполнять федеральный оператор по обращению с отходами I и II классов опасности.

Хотя в последнем случае все намного сложнее и интереснее! Если принять во внимание ст. 14.1 закона № 89-ФЗ, федеральный оператор, кроме своего основного назначения, связанного с обращением с отходами I и II классов опасности, является еще и оператором отдельной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности. Следовательно, для исполнения этой функции ему потребуется свой входной первичный информационный документ, содержащий сведения именно об отходах I и II классов опасности, для наполнения информацией указанной выше информационной систе-

**ТАБЛИЦА 3.  
ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
ПО ИЗМЕНЕНИЮ**

Утилизировано отходов		
Всего	из графы 10	
	для повторно-го применения (рециклинг)	образованных в результате обработки
10	11	12
0,2	0,2	0,2

мы. Это что, будет новая форма отчетности по обращению с отходами I и II классов опасности, которую будут представлять федеральному оператору юридические лица, предприниматели и операторы по обращению с отходами I и II классов опасности? Но этот вариант будет означать вступление на путь информационного хаоса в сфере обращения с отходами с многочисленными сопутствующими проблемами, отдуваться за которые будут все те же респонденты (то есть предприятия и организации).



### Важно

Откуда будет брать необходимую информацию федеральный оператор по обращению с отходами I и II классов опасности?

А может быть, необходимую информацию федеральный оператор будет каким-то образом вытаскивать из действующей формы № 2-ТП (отходы)? Тоже вряд ли, поскольку Форма не справляется даже с учетом отходов, не говоря уже о контроле за обращением с ними.

О каком контроле за движением отходов можно говорить, если вместо кодов ОКАТО и/или ОКТМО, по которым легко можно отследить движение отходов, в Форме используются такие словосочетания, как, например:

- «из других субъектов РФ» (графы 4 и 7, раздел I Формы);
- «в другие субъекты РФ» (графы 16, 18, 20, 22, 24 и 26, раздел I Формы).

Представим себе будущий ежегодный государственный доклад «О состоянии и загрязнении окружающей среды в Российской Федерации», подготовленный на основании Формы, содержащий, например, такие обороты: «В Российской Федерации отходы передаются в другие субъекты РФ, ...и поступают из других субъектов РФ...» и прочее в таком же духе.

Еще один принципиальный недостаток Формы – это отсутствие механизма адресной проверки объемов и целей передачи/приема отходов между их поставщиками и потребителями, без которого контроль невозможен. В любом случае создание еще одной «государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами» при еще «живом», хотя и не работающем Государственном кадастре отходов выглядит, с одной стороны, кощунством,

а с другой – как очевидное желание получить долгосрочное и обильное бюджетное финансирование.

Учитывая острую необходимость в эффективном статистическом инструментарии в сфере обращения с отходами как для реализации вышеупомянутой Стратегии, так и для целей государственного учета и контроля за обращением с отходами, обсудим основные содержательные разделы предлагаемой автором универсальной версии Формы. На ее основе можно осуществлять учет и контроль за обращением с любыми отходами, включая ТКО и, конечно, отходы I и II класса опасности, на любом предприятии, а также за деятельностью региональных и федеральных операторов и их смежников (**табл. 4 ▶ стр. 00**).

Заметим, что придумывать практически ничего не пришлось, поскольку разные фрагменты этой новой формы были в обращении и раньше [11], они есть и в новом «Порядке учета в области обращения с отходами» [12].



**ТАБЛИЦА 4. ПРЕДЛАГАЕМАЯ ФОРМА ДЛЯ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ ОТХОДОВ. РАЗДЕЛ I. ОБРАЩЕНИЕ С ОТХОДАМИ**

N строки	Наименование отхода	Код отхода по ФККО	Класс опасности	Наличие на начало года		Образовано			Поступило		Обработано отходов на эксплуатируемых установках				
				На хранении	Накоплено	Всего	В том числе после			Всего	В том числе по импорту	Всего	В том числе по видам обработки		
							Обработки	Утилизации	Обезвреживания				Сортировка	Очистка	Разборка
А	Б	В	Г	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Продолжение

Утилизировано отходов на эксплуатируемых установках					Обезврежено отходов на эксплуатируемых установках	Передано отходов		Размещение отходов на эксплуатируемых объектах		Наличие отходов на конец отчетного года	
Всего	В том числе по видам утилизации					Всего	В том числе по экспорту	Хранение	Захоронение	На хранении	Накоплено
	Рециклинг	Регенерация	Рекулерация	Энергетическая утилизация							
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24



**ТАБЛИЦА 5. ПРЕДЛАГАЕМАЯ ФОРМА ДЛЯ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ ОТХОДОВ. ПРИЛОЖЕНИЕ 1.  
СВЕДЕНИЯ О ПЕРЕДАННЫХ ОТХОДАХ**

№ п/п	А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Наименование отхода																								
Код отхода по ФККО																								
Класс опасности																								
Количество, т																								
Цель передачи	Утилизация	Всего, в том числе																						
		Рециклинг																						
		Регенерация																						
		Рекуперация																						
		Энергетическая утилизация																						
		Всего, в том числе																						
	Обработка	Сортировка																						
		Очистка																						
		Разборка																						
		Всего, в том числе																						
	Накопление																							
	Обезвреживание																							
	Размещение	Всего, в том числе																						
		Хранение																						
		Захоронение																						
	Реквизиты потребителей отходов																							
НН (код подразделения)																								
ОКПО (код подразделения)																								
ОКАТО																								
Наименование																								
Адрес																								

**ТАБЛИЦА 6. ПРЕДЛАГАЕМАЯ ФОРМА ДЛЯ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ ОТХОДОВ. ПРИЛОЖЕНИЕ 2.  
СВЕДЕНИЯ О ПОСТУПИВШИХ ОТХОДАХ**

№п/п	А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Наименование отхода																								
Код отхода по ФККО																								
Класс опасности																								
Количество, т																								
Цель поступления	Утилизация	Всего, в том числе																						
		Рециклинг																						
		Регенерация																						
		Рекуперация																						
		Энергетическая утилизация																						
		Всего, в том числе																						
	Обработка	Сортировка																						
		Очистка																						
		Разборка																						
		Всего, в том числе																						
	Накопление																							
	Обезвреживание																							
	Размещение	Всего, в том числе																						
		Хранение																						
		Захоронение																						
	Реквизиты поставщиков отходов																							
НН (код подразделения)																								
ОКПО (код подразделения)																								
ОКАТО																								
Наименование																								
Адрес																								

Это основная таблица, отражающая все установленные на данный момент виды (и подвиды) обращения с отходами, позволяющая легко установить так называемый материальный баланс каждого представленного в ней вида отхода или, по-другому, выполнить арифметический контроль: графа 1 + графа 2 + графа 3 + графа 7 – графа 9 – графа 13 – графа 18 – графа 19 – графа 22 = графа 23 + графа 24.

Следующая таблица, являющаяся приложением 1 к основной таблице «Обращение с отходами» (**табл. 5 ▶ стр. 00**), представляет сведения о переданных отходах.

И, наконец, приложение 2, представляющее сведения об отходах, поступивших от сторонних хозяйствующих субъектов (**табл. 6 ▶ стр. 00**).

Кроме того, в кодовой части титульного листа в добавленной графе 7 можно отразить признак статуса респондента, который позволит отследить деятельность в сфере обращения с отходами различных специализированных участников этого процесса, например:

1 – юридические лица и индивидуальные предприниматели, не являющиеся операторами по обращению с отходами;

2 – операторы по обращению с отходами, в том числе I и II классов опасности, и/или с ТКО;

3 – региональные операторы по обращению с ТКО;

4 – федеральный оператор по обращению с отходами I и II классов опасности;

5 – резервный код (для обозначения возможных новых специально уполномоченных участников сферы обращения с отходами, например экотехнопарки и др.).

Разумеется, мы не претендуем на истину в последней инстанции и с интересом обсудим возможные дополнения и/или корректировки уважаемых читателей и специалистов, ведь это же все на пользу дела.

В следующей части статьи рассмотрим, какие информационно-аналитические возможности предоставляет данная форма. ♻️

*Продолжение следует*



## Литература

1. Расчеты и просчеты в платежах за размещение отходов. Часть 1 // Экология производства. – 2010. – № 5.
2. Расчеты и просчеты в платежах за размещение отходов. Часть 2 // Экология производства. – 2010. – № 6.
3. Отходы и подходы // Экология производства. – 2014. – № 9.
4. Обращение с отходами: особенности национального регулирования // Экология производства. – 2016. – № 4.
5. Статистика отходов и отходы статистики // Экология производства. – 2018. – № 1.
6. Если долго мучиться, то что-нибудь получится...» // Экология производства. – 2018. – № 2.
7. Новая статотчетность и здравый смысл // Экология производства. – 2019. – № 12.
8. Учет или отчетность – вот в чем вопрос // ТБО. – 2019. – № 12.
9. Паспортизация отходов: частный случай // ТБО. – 2021. – № 1.
10. Концепция создания государственной системы охраны окружающей среды от отходов производства и потребления // Зеленый мир. – 1994. – № 28.
11. Методические указания по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Утверждены Приказом МПР РФ от 11.03.2002 № 115, зарегистрировано в Минюсте РФ 09.07.2002 № 3553.
12. Порядок учета в области обращения с отходами. Утвержден приказом Минприроды РФ от 08.12.2020 № 1028, зарегистрировано в Минюсте РФ 24.12.2020 № 61782.