
Предложения в стратегию развития отрасли переработки отходов РФ

Андрей Калачёв

Генеральный директор ООО «ПЦВ», лидер консорциума «Феникс»,
член Генерального совета «Деловой России», зам. Председателя
Комитета по природопользованию «Деловой России»

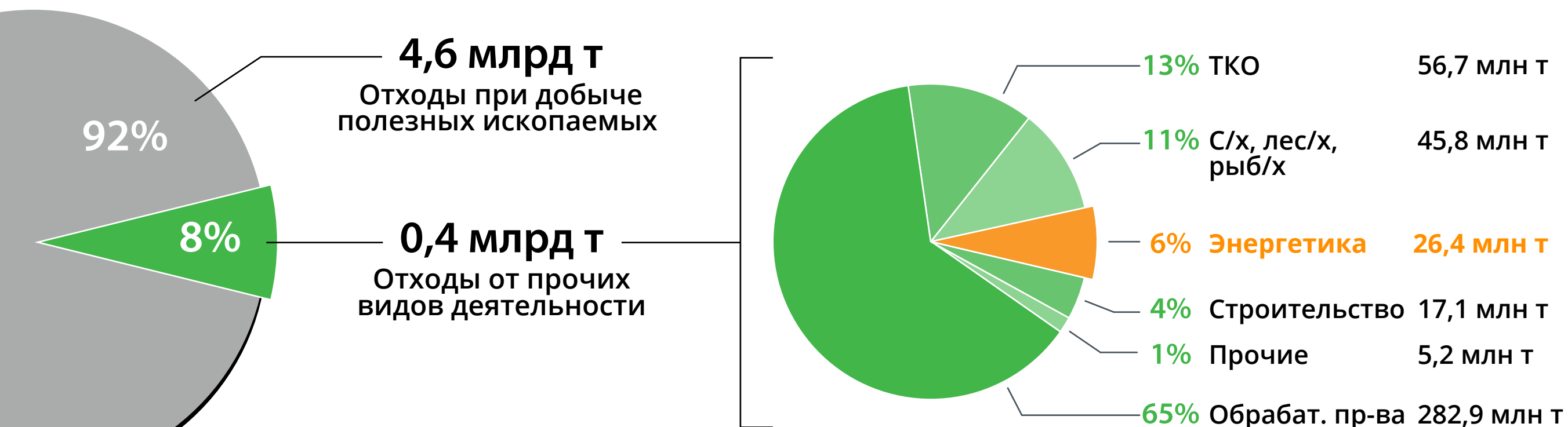


www.ksfenix.ru



Образование отходов в России

в 2015 году



* **ИСТОЧНИК:** Государственный доклад Минприроды России «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2015 году»

Фундаментальные проблемы отрасли переработки отходов РФ

1 НЕСОВЕРШЕНСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»

- / Нет чёткого разграничения понятий «отход» и «продукт».
- / Не определены понятия «удаление отходов», «побочный продукт», «переработка отходов».
- / Необходимо установить принцип, согласно которому хозяйствующие субъекты самостоятельно определяют, какие материалы в процессе их деятельности являются отходами.

Решение Коллегии ЕЭК от 21.04.15 № 30, раздел 2.3 «Опасные отходы» + Приложение 1 постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.03 № 442

- / Необходимо включить следующее положение:
«К настоящему разделу не могут быть отнесены вещества (предметы), которые представляют собой продукцию согласно соответствующему законодательству страны экспорта и/или импорта». Это касается как экспорта продукции отрасли переработки отходов*, так и импорта продукции, имеющей в названии термины «зола», «шлак», «навоз», «лом», «шины б/у» и т.д.

* Выступление Президента РСПП Шохина А.Н на Госсовете по экологии 27.12.16

Фундаментальные проблемы отрасли переработки отходов РФ

1 НЕСОВЕРШЕНСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2 НЕТ СИСТЕМЫ СТИМУЛОВ УТИЛИЗАЦИИ и уменьшения образования отходов в РФ



ФОИВЫ

- / Нет чётких критериев эффективности (в тоннах, в %).



Местные власти

- / Заинтересованность в сохранении свалок и отвалов.
- / 95% экологических платежей поступают в местные бюджеты и расходуются **на все статьи** бюджета.



Бизнес

- / Нет преференций по сравнению с другими отраслями.

Фундаментальные проблемы отрасли переработки отходов РФ



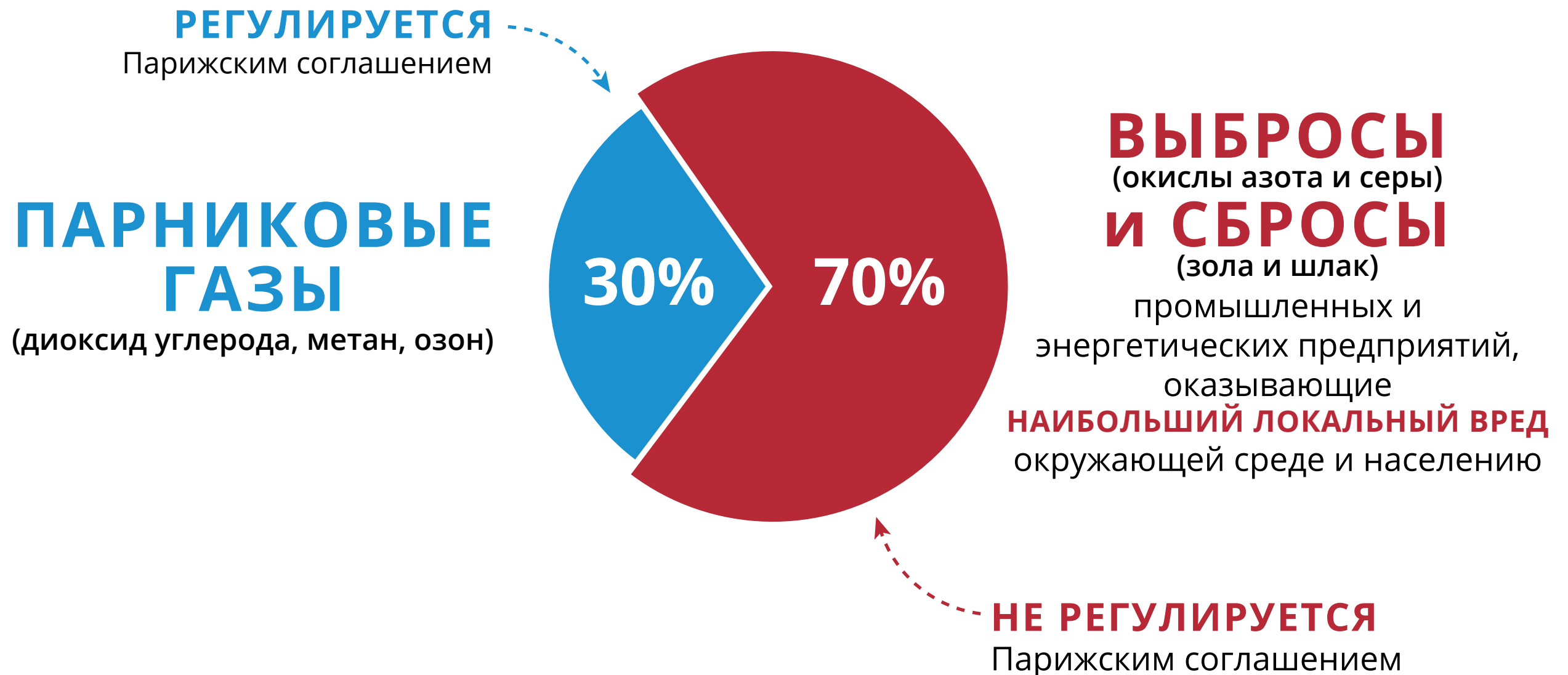
- 1 НЕСОВЕРШЕНСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- 2 НЕТ СИСТЕМЫ СТИМУЛОВ УТИЛИЗАЦИИ
- 3 НЕЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Инженерная традиция «Главное — сделать основной продукт»

РЕЗУЛЬТАТ:

технологии производства основного продукта проектируются без учёта утилизации попутных продуктов.

Промышленный вред экологии



Отсутствие доказательной базы для теории глобального потепления

- 1 По данным наблюдений за снежным покровом Полюса относительной недоступности Антарктиды, масса льда и снега этого континента за последние 30–40 лет существенно увеличивалась, а не снижалась, как это утверждает теория потепления климата.

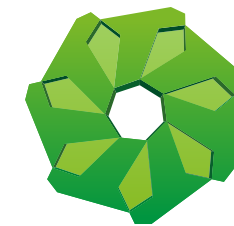
В. М. Котляков, академик РАН, директор Института географии РАН, доктор географических наук, Почётный президент Русского географического общества, член Межправительственной группы экспертов по изменению климата, лауреат Нобелевской премии (в составе МГЭИК)
- 2 Разработанная в Институте океанологии имени П.П. Ширшова РАН физическая теория климата Земли показывает, что температура тропосферы (нижнего слоя земной атмосферы) и самой земной поверхности зависит от 7 основных факторов: от светимости Солнца, от давления атмосферы, от отражательной способности Земли (её альбедо), от угла прецессии оси вращения Земли, от теплоемкости воздуха, от влажности и от поглощения парниковыми газами теплового излучения Солнца и Земли, а не только от одной причины — концентрации в атмосфере парниковых газов.

О. Г. Сорохтин, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик РАН
- 3 95% всех климатических моделей, которые, как нам говорят, доказывают связь между выбросами CO² и катастрофическими масштабами глобального потепления, оказались после почти двух десятилетий статистических температурных измерений ошибочными.

Морис Ньюман, Морис Ньюман, экс-советник премьер-министра Австралии Тони Эббота.
- 4 Повышение уровня углекислого газа в атмосфере в течение XX и начала XXI веков не оказало никаких вредных воздействий на климат Земли, но вместе с тем заметно ускорило рост растений. Прогнозы о вредном воздействии на климат от увеличения использования углеводородов и выбросов парниковых газов, таких как CO², в будущем не подтверждаются современными экспериментальными данными.

Петиция Орегонского Института науки и медицины о недостоверности информации об изменении климата, подписанная более чем 31000 учёных.
www.petitionproject.org

Основные инструменты Парижского соглашения по переходу к низкоуглеродной экономике



консорциум
феникс

1

Национальные меры по борьбе с выбросами парниковых газов в контексте международной торговли

- **введение углеродного сбора;**
- + ввод системы торговли квотами на выбросы;
- + — стандартизация продукции и производственных процессов **по параметрам энергоэффективности и эмиссии парниковых газов;**
- + государственные инвестиции и поддержка инвестиций в развитие и освоение новых технологий;
- + изменение условий деятельности естественных монополий;
- + изменение условий государственных закупок;
- + изменение государственной политики в ТЭК в сторону экологизации ТЭК;
- + информирование, образование;
- + развитие лесного хозяйства.

2

Компенсационные меры по защите национальных производителей

- ? исключение из сферы действия углеродного сбора отдельных видов деятельности;
- **распространение углеродного сбора на импортируемые товары,** введение налогового вычета для экспортируемых товаров;
- **контроль квот на выбросы** у производителя импортируемых товаров;
- + введение стандартов качества продукции, ограничивающих импорт определённых «неэкологичных» товаров по параметрам, не включающим в себя показатели т.н. парниковых газов.

Риски ратификации Парижского климатического соглашения для РФ



консорциум
феникс

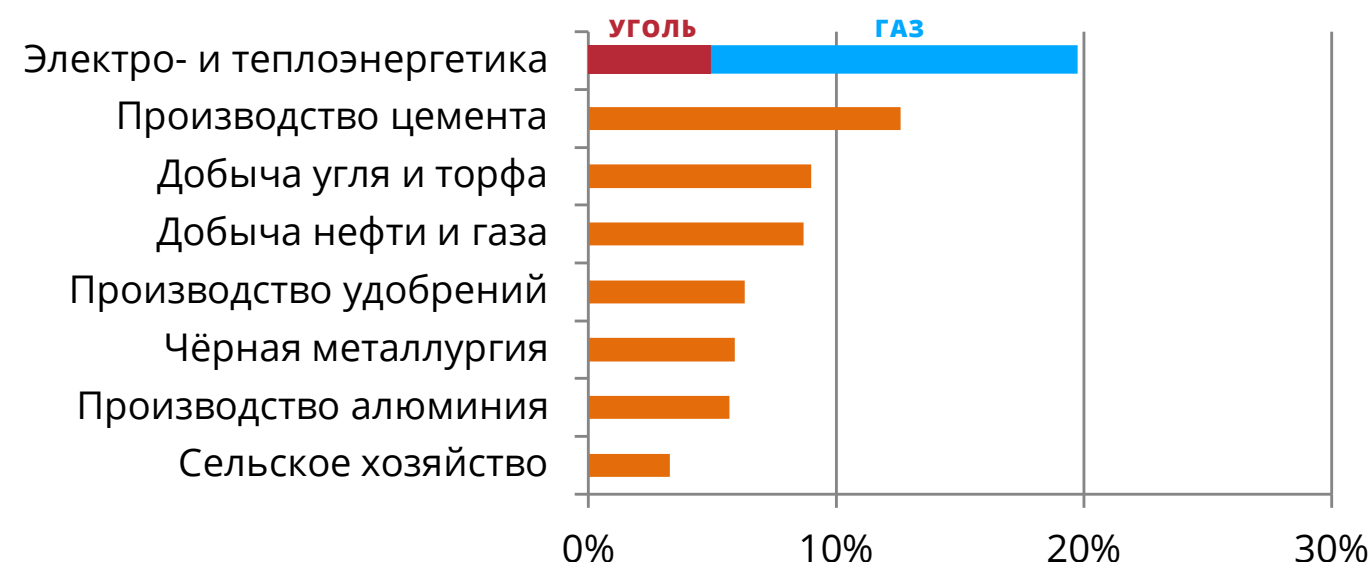
Ввод в России углеродного налога в размере 15 \$/т экв. CO₂ потребует ежегодных выплат в размере **42 млрд \$**, что соответствует **2,5–3,3 трлн руб.**

Объём этих выплат равен **3,2–4,1% ВВП за 2015 год**, 19–24% доходов федерального бюджета на 2016 год или 35–45% суммарного объёма Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

Основными реципиентами рисков ввода углеродного налога в России являются **ТЭК** и отрасли промышленности, характеризующиеся высокой энергоёмкостью или значительными удельными выбросами: **металлургия, производство азотных удобрений и цемента.**

Ставка углеродного налога	15 \$/т CO ₂	35 \$/т CO ₂
Ежегодные выплаты	2,6 трлн ₽	6,0 трлн ₽
Доля ВВП за 2015 год	3,2%	7,5%

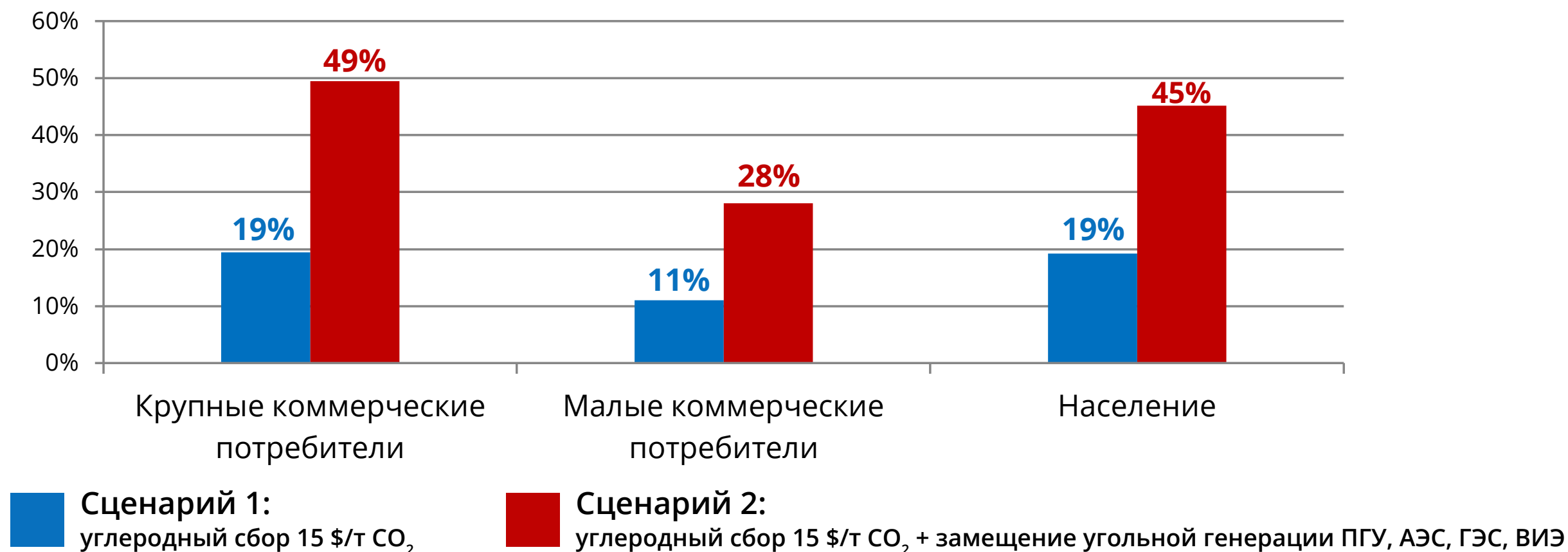
Отношение сумм углеродного налога (15 \$/т CO₂)
к выручке за 2013 год



* **ИСТОЧНИК:** доклад ИПЕМ «Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России»

Риски ратификации Парижского климатического соглашения для РФ

Рост цены электроэнергии



Прирост конечной цены электроэнергии составит 19–49% для крупных коммерческих потребителей, 11–28% для малых коммерческих потребителей и 19–45% для населения.

*** ИСТОЧНИК:** доклад ИПЕМ «Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России»

1 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ в области обращения отходов

Необходимо внести дополнение в ФЗ №89 «Об отходах производства и потребления», где зафиксировать механизм перевода отхода, в том числе имеющегося в ФККО, в продукт при наличии следующих критериев:

- / Наличие регламента производства продукта;
- / Наличие технических условий на применение продукта;
- / Наличие сертификатов соответствия продукта Российским ГОСТам и ТУ;
- / Наличие отражения продукта в бухгалтерии предприятия.

В ст. 1 ФЗ-89 внести понятия «удаление отходов», «побочный продукт», «переработка отходов», а также внести изменения в термин «отходы», нацеленные на четкое разграничение понятий «отход» и «продукт», установить принцип, согласно которому хозяйствующие субъекты самостоятельно определяют, какие материалы в процессе их деятельности являются отходами.

1 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

2 СНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ

для ввоза/вывоза уникальных продуктов в частности и отрасли переработки отходов производства и потребления в целом.

ЭКСПЛУАТАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ РОСПРИРОДНАДЗОРОМ:

- ⚠ **Волонтаристски, без какого-либо независимого экспертного заключения,** относит продукт, имеющий в своём названии, например, слово «зола», к отходам, включённым в ФККО.
- ⚠ **Фабрикуются документы, позволяющие включать в ФККО** продукты основного производства (побочные продукты) как новые отходы. Всего в ФККО включённых отходов 4127, за 2016 год внесено новых — 2474.
- ⚠ **Используется несовершенство экологического законодательства РФ, а именно:**
 - ✗ **Отсутствие нормативно-правового акта о механизме перевода отхода в продукт,** что по сути и означает признание процесса переработки отхода в продукт (утилизация).
 - ✗ **Решение ЕЭК №30 от 21.04.2015,** где в приложении 2.3 (которое ещё и названо «Опасные отходы») внесён отход «Золы прочие», что неверно и некорректно. Тем не менее, чиновники РПН используют это для своих неправомерных требований.

Устранение недостатков экологического законодательства для отрасли переработки отходов

- 1 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ
- 2 СНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ
- 3 **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ**
в области трансграничного перемещения отходов

Пример: Сожжённый сланец Zolest

ПРОДУКТ

✓ В государстве происхождения
(Эстония)



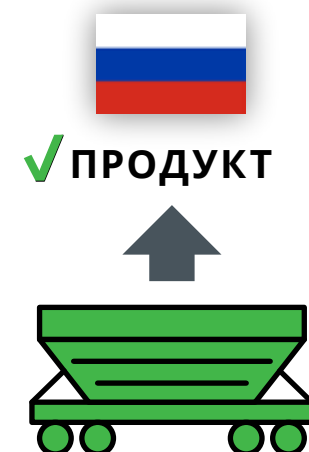
ОТХОД

✗ На российской таможне



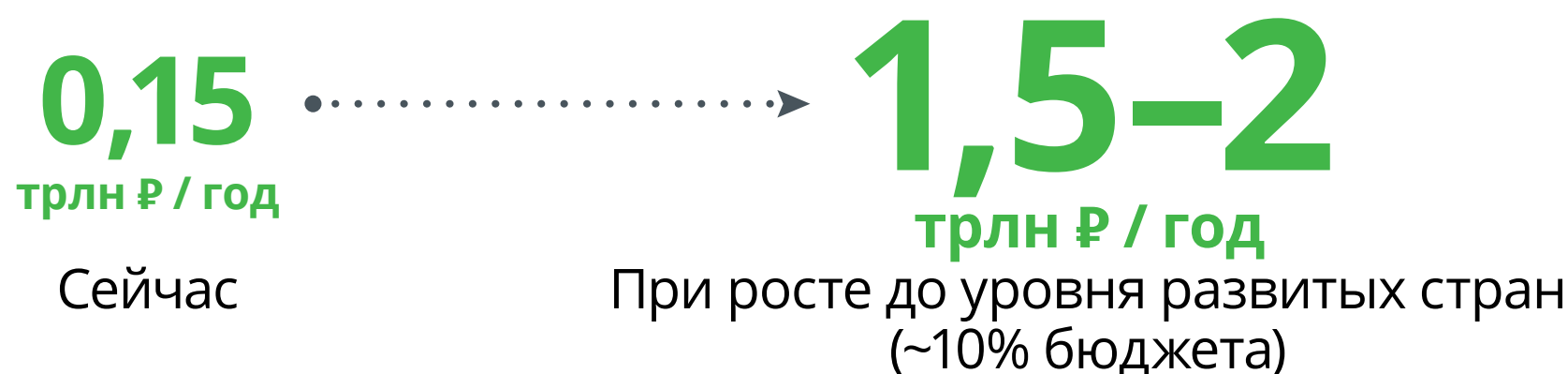
ПРОДУКТ

✓ В Российской Федерации



Перспективы рынка экологических услуг в России

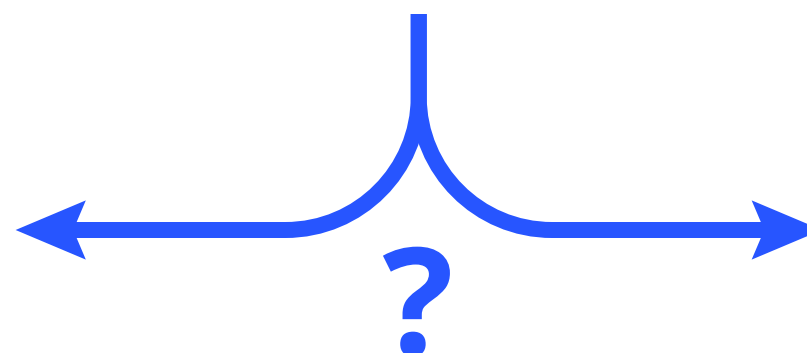
РЫНОК ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ РФ



При переходе к безуглеродной экономике

Деятельность предприятий экологической сферы будет сконцентрирована на **УДУШЕНИИ** традиционных генерирующих мощностей и энергоемких производств и их **ЛИКВИДАЦИИ**.

Это приведёт к **ДЕФИЦИТУ** энергии, **ДЕГРАДАЦИИ** промышленного производства и сельского хозяйства, **СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ ЖИЗНИ** населения.



На что пойдут
эти средства

При **экологизации экономики** на основе традиционных источников энергии

Будет стимулироваться **развитие экологически чистых технологий**, рост вовлечения вторичных материальных ресурсов в хозяйственный оборот, **сохранение природного сырья**.

Это позволит **развивать энерго- и материалоемкие производства** и смежные отрасли, приведёт к **экономическому росту и повышению благосостояния общества**.

Нет отходов основного производства

Есть попутные продукты основного производства

Решение через комплексный подход к организации основного производства и попутных продуктов:

- / Пересмотр технических стандартов и регламентов, чтобы стимулировать производителей при проектировании технологий производства основных продуктов предусматривать также производство попутных продуктов вместо отходов.
- / Эти технологии уже известны в мире практически по всем основным продуктам и не требуют масштабных исследований и разработок.
- / Вопросы экологии и проблема отходов решаются параллельно с реализацией попутных продуктов потребителям.

Результаты комплексного подхода:

- / повышение рентабельности основного производства;
- / снижение расходов на обращение с отходами;
- / получение дополнительного дохода от реализации попутных продуктов;
- / повышение экономической привлекательности деятельности по переработке отходов за счет сокращения логистических затрат;
- / формирование экологически приемлемой, энергоэффективной и ресурсосберегающей экономики.

1 Создание Федерального и Региональных экологических фондов

- / Создать «Положения о Федеральном и Региональных экологических фондах»;
- / Оснастить необходимыми техническими средствами и соответствующим квалифицированным персоналом.

Доходы экологических фондов

- / экологические платежи природопользователей;
- / экологические штрафы;
- / федеральные и региональные бюджетные субсидии;
- / пожертвования юр. лиц и граждан;
- / поступлений от международных экологических программ и т.д.

Расходы экологических фондов*

Исключительно на:

- / реализацию проектов по производству попутных продуктов;
- / проекты по переработке отходов;
- / проекты модернизации производств в части их экологизации;
- / проекты по улучшению экологии окружающей среды.

* Через прямое проектное финансирование и субсидирование части процентной ставки по целевым экологическим кредитам.

Экономическая основа отрасли переработки отходов



1 Создание Федерального и Региональных экологических фондов

2 **Льготное налогообложение деятельности, связанной с переработкой отходов и производством попутных продуктов**

- / Пониженные ставки НДС по попутным продуктам и вторичному сырью;
- / Снижение ставок Налога на прибыль;
- / Снижение ставок страховых взносов в ФСС;
- / Пониженные ставки земельного налога;
- / Льготные транспортные тарифы на перевозки РЖД.

3 **Возмещение выпадающих доходов местных бюджетов от экологических платежей и налоговых льгот**

Внести изменения в бюджетный кодекс РФ в части перераспределения поступлений части федеральных налогов в региональные и местные бюджеты от деятельности, связанной с переработкой отходов и производством попутных продуктов:

- / НДС по попутным продуктам и вторичному сырью;
- / Налог на прибыль.

Экономическая основа отрасли переработки отходов



1 Создание Федерального и Региональных экологических фондов

2 Льготное налогообложение

3 Возмещение выпадающих доходов местных бюджетов

4 Повышение ставки экологических платежей до уровня **выше стоимости переработки отходов**

Регулярно в соответствии с четким графиком повышать ставки экологических платежей до уровня выше стоимости переработки отходов с учётом всех затрат, связанных с этим процессом, либо до «запретительного» уровня для размещения отходов на полигонах и отвалах. Например, определив уровни к 2020, 2025, 2030 и 2035 годам. Чёткий график необходим для предсказуемости правил ведения бизнеса в РФ и долгосрочного инвестиционного планирования.

5 Механизм автоматического освобождения от экологических платежей в случае перевода отхода в статус продукции

Создать механизм автоматического (уведомительного) освобождения от экологических платежей в случае перевода отхода в статус продукции и его дальнейшего полезного использования (утилизации).

Экономическая основа отрасли переработки отходов



1 Создание Федерального и Региональных экологических фондов

2 Льготное налогообложение

3 Возмещение выпадающих доходов местных бюджетов

4 Регулярное повышение ставки экологических платежей

5 Возмещение выпадающих доходов местных бюджетов

6 Чёткие критерии эффективности деятельности ФОИВов

Установить четкие измеримые критерии эффективности деятельности соответствующих ФОИВов и властей по снижению доли размещаемых и захораниваемых отходов на полигонах и увеличению доли их утилизации:

/ **показатели эффективности** — отражающие динамику экологически обусловленной заболеваемости и динамику капитализации региональной системы обращения с отходами;

/ **показатели качества** — отражающие уровень ресурсо- и энергосбережения;

/ **показатели производительности** — отражающие динамику удельных затрат по региональной системе обращения с отходами с учетом индекса инфляции;

/ **показатели социальной реализации** — отражающие независимую оценку общественного мнения о системе обращения с отходами по балльной системе.

Национальная программа экологизации экономики рф



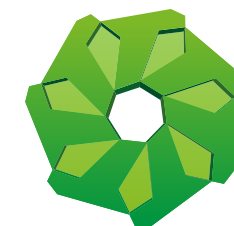
- 1 Создание Федерального и Региональных экологических фондов
 - 2 Льготное налогообложение
 - 3 Возмещение выпадающих доходов местных бюджетов
 - 4 Регулярное повышение ставки экологических платежей
 - 5 Возмещение выпадающих доходов местных бюджетов
 - 6 Чёткие критерии эффективности деятельности ФОИВов
-

Необходима

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РФ

Как пример: **Программа экологизации угольной генерации РФ**,➤
разработанная Консорциумом «Феникс».

Результаты программы экологизации угольной генерации РФ



консорциум
феникс

Энергетика

Доп. доходы от продажи ЗШМ	98,7
Экономия платежей за выбросы	146,9
Экономия платежей за разм. отходов	2,9
Экономия затрат на стр-во ЗО	213,8
Экономия затрат на эксплуатацию ЗШУ	113,7

576,0 млрд ₽

Строительство

Экономия от исп. ЗУ в строительстве	197,8
Доп заказы на выполнение СМР	238,4

436,2 млрд ₽

774 млрд ₽

ЭКОНОМ. ЭФФЕКТ

710 млрд ₽

СТОИМОСТЬ ПРОГРАММЫ

Заказы производителям оборудования

Оборудование NID+СКВ	251,8
Оборудование ССЗШУ+ССЗШУ-100	97,1
Электрофильтры	52,5

401,4 млрд ₽

Смежные отрасли

ПИР	29,7
Управление строительством	22,0
Инжиниринг	18,6

70,3 млрд ₽

Спасибо за внимание

Андрей Калачёв

Генеральный директор ООО «ПЦВ», лидер консорциума «Феникс»,
член Генерального совета «Деловой России», зам. Председателя
Комитета по природопользованию «Деловой России»



Дизайн:
Ириной Калачёв
ПЦВ

info@ksfenix.ru

www.ksfenix.ru

+7 812 363-01-43