



## СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <https://7aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Томск

Дело № А67-4019/2023

10 октября 2023 года.

Полный текст постановления изготовлен 10 октября 2023 года.

Резолютивная часть постановления объявлена 10 октября 2023 года.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего

Подцепиловой М.Ю.,

судей

Сухотиной В.М.,

Марченко Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шаркези А.А., рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЖЭК №30» (№ 07АП-6770/2023) на решение от 07.07.2023 Арбитражного суда Томской области по делу № А67-4019/2023 (судья Какушкина Н.Н.)

по иску Администрации Октябрьского района города Томска (ИНН 7017131766, ОГРН 1057002654532) к обществу с ограниченной ответственностью «ЖЭК №30» (ИНН 7017364930, ОГРН 1147017022272) об обязанности организовать и содержать места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов,

при участии:

от истца: представителя Кунтиковой Ж.А., действующего по доверенности № 2 от 10 января 2023 года;

от ответчика: представителя Зиновьева В.Д., действующего по доверенности от 15 мая 2023 года;

#### УСТАНОВИЛ:

Администрация Октябрьского района города Томска (далее – Администрация ) обратилась в Арбитражный суд Томской области с иском, уточненным по правилам статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «ЖЭК №30» (далее – ООО «ЖЭК № 30», общество) с требованием обязать общество с ограниченной ответственностью «ЖЭК №30» в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу организовать и содержать места (площадки)

накопления твердых коммунальных отходов, образующихся при эксплуатации многоквартирных жилых домов (далее – МКД), расположенных в г. Томске по адресам: ул. Бела Куна, 4; ул. Бела Куна, 6; ул. Бела Куна, 8; ул. Бела Куна, 8/1; ул. Бела Куна, 10; ул. Бела Куна, 10/1; ул. Бела Куна, 12; ул. Бела Куна, 12/1; ул. Бела Куна, 16/1; ул. Бела Куна, 18; ул. Ивана Черных, 117; ул. Ивана Черных, 117/1; ул. Ивана Черных, 119; ул. Ивана Черных, 121; ул. Ивановского, 3; ул. Ивановского, 5; ул. Ивановского, 7; ул. Ивановского, 9; ул. Ивановского, 11; ул. Ивановского, 13; ул. Ивановского, 16; Иркутский тракт, 134; Иркутский тракт, 136; Иркутский тракт, 142/3; Иркутский тракт, 144; Иркутский тракт, 146; Иркутский тракт, 148; Иркутский тракт, 150; Иркутский тракт, 152; Иркутский тракт, 154; Иркутский тракт, 156; Иркутский тракт, 162; Иркутский тракт, 164; Иркутский тракт, 168; Иркутский тракт, 170; Иркутский тракт, 172; Иркутский тракт, 174; Иркутский тракт, 175а; Иркутский тракт, 176; Иркутский тракт, 178; Иркутский тракт, 179/1; Иркутский тракт, 180; Иркутский тракт, 184; Иркутский тракт, 186; Иркутский тракт, 190; Иркутский тракт, 196; Иркутский тракт, 198; Иркутский тракт, 202; Иркутский тракт, 204; ул. Лазарева, 1.

Решением Арбитражного суда Томской области от 07.07.2023 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым судебным актом, общество обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

В обоснование апелляционной жалобы ее податель указывает, что создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО относится к обязанности органов местного самоуправления.

Вместе с тем, с учетом требований СанПин, выбор места для контейнерных площадок невозможен.

Кроме того, податель жалобы полагает, что судом первой инстанции не учтено, что с учетом соблюдения СанПин в виду технологических особенностей и объема работ возведение 51 контейнера в двухмесячный срок невозможно.

В суде апелляционной инстанции представитель общества доводы жалобы поддержал.

Также просил приобщить к материалам дела дополнительные доказательства, а именно кадастровый план МКД, причин уважительности не предоставления данного документа в суд первой инстанции заявитель не объяснил.

С учетом мнения представителя истца, и со ссылкой на часть 2 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции отка-

зал в удовлетворении ходатайства, принимая во внимание, что все необходимые доказательства в совокупности имеются в материалах дела.

От администрации в порядке статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отзыв на апелляционную жалобу не представлен.

В суде апелляционной инстанции представитель Администрации просил принятый судебный акт оставить без изменения, пояснив, что контейнерные площадки для жильцов МКД расположены на неразграниченных землях Администрацией, однако, у Администрации нет денежных средств на их содержание, бюджеты не выделяются, Роспотребнадзор выпишет штрафы за ненадлежащее содержание. Считает верным решение суда первой инстанции, поскольку на управляющей компании лежит обязанность по их созданию.

Исследовав материалы дела, доводы апелляционной жалобы, отзыва на нее, проверив в соответствии со статьей 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность принятого судебного акта, суд апелляционной инстанции считает его не подлежащим отмене или изменению.

Из материалов дела следует, что ООО «ЖЭК №30» осуществляет функции управляющей организации в городе Томске в отношении МКД, расположенных по адресам: ул. Бела Куна, 4; ул. Бела Куна, 6; ул. Бела Куна, 8; ул. Бела Куна, 8/1; ул. Бела Куна, 10; ул. Бела Куна, 10/1; ул. Бела Куна, 12; ул. Бела Куна, 12/1; ул. Бела Куна, 16/1; ул. Бела Куна, 18; ул. Ивана Черных, 117; ул. Ивана Черных, 117/1; ул. Ивана Черных, 119; ул. Ивана Черных, 121; ул. Ивановского, 3; ул. Ивановского, 5; ул. Ивановского, 7; ул. Ивановского, 9; ул. Ивановского, 11; ул. Ивановского, 13; ул. Ивановского, 16; Иркутский тракт, 134; Иркутский тракт, 136; Иркутский тракт, 142/3; Иркутский тракт, 144; Иркутский тракт, 146; Иркутский тракт, 148; Иркутский тракт, 150; Иркутский тракт, 152; Иркутский тракт, 154; Иркутский тракт, 156; Иркутский тракт, 162; Иркутский тракт, 164; Иркутский тракт, 168; Иркутский тракт, 170; Иркутский тракт, 172; Иркутский тракт, 174; Иркутский тракт, 175а; Иркутский тракт, 176; Иркутский тракт, 178; Иркутский тракт, 179/1; Иркутский тракт, 180; Иркутский тракт, 184; Иркутский тракт, 186; Иркутский тракт, 190; Иркутский тракт, 196; Иркутский тракт, 198; Иркутский тракт, 202; Иркутский тракт, 204; ул. Лазарева, 1.

Письмом исх. № 660 от 06.02.2023 Администрация обратилась к ООО «ЖЭК №30» с заявлением (л.д. 35- 36) о необходимости в срок до 01.03.2023 произвести следующие действия:

- провести общие собрания собственников помещений в МКД по адресам: ул. Бела Куна, 4; ул. Бела Куна, 6; ул. Бела Куна, 8; ул. Бела Куна, 8/1; ул. Бела Куна, 10; ул. Бела Куна, 10/1; ул. Бела Куна, 12; ул. Бела Куна, 12/1; ул. Бела Куна, 16/1; ул. Бела Куна, 18; ул. Ивана Черных, 117; ул. Ивана Черных, 117/1; ул. Ивана Черных, 119; ул. Ивана Черных, 121;

ул. Ивановского, 3; ул. Ивановского, 5; ул. Ивановского, 7; ул. Ивановского, 9; ул. Ивановского, 11; ул. Ивановского, 13; ул. Ивановского, 16; Иркутский тракт, 134; Иркутский тракт, 136; Иркутский тракт, 142/3; Иркутский тракт, 144; Иркутский тракт, 146; Иркутский тракт, 148; Иркутский тракт, 150; Иркутский тракт, 152; Иркутский тракт, 154; Иркутский тракт, 156; Иркутский тракт, 162; Иркутский тракт, 164; Иркутский тракт, 168; Иркутский тракт, 170; Иркутский тракт, 172; Иркутский тракт, 174; Иркутский тракт, 175а; Иркутский тракт, 176; Иркутский тракт, 178; Иркутский тракт, 179/1; Иркутский тракт, 180; Иркутский тракт, 184; Иркутский тракт, 186; Иркутский тракт, 190; Иркутский тракт, 196; Иркутский тракт, 198; Иркутский тракт, 202; Иркутский тракт, 204; ул. Лазарева, 1,

- определить места (площадки) накопления ТКО для указанных домов, - обратиться в Администрацию Октябрьского района города Томска с заявками о согласовании создания мест (площадок) накопления ТКО для указанных домов,

- организовать и содержать места (площадки) накопления ТКО для указанных домов.

В ответе на письмо истца общество с ограниченной ответственностью «ЖЭК №30» сослалось на невозможность проведения общих собраний во всех спорных МКД в количестве 51 в столь сжатые сроки, на то, что в письме истца отсутствует указание на механизм действий в случае, если не будет принято решение собственников или не наберется кворума для его принятия, а также указало, что не на всех придомовых участках возможна организация мест накопления ТКО.

Ввиду того, что до настоящего времени обязанность по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО для упомянутых МКД ответчиком не исполнена, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции, удовлетворяя исковые требования, ссылаясь на положения статьи 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также положения Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2018 № 1039, постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290, правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 27.09.2003 № 170, правил благо-

устройства муниципального образования «Город Томск», утвержденные решением Думы Города Томска от 01.03.2016 № 161, установил, что из материалов дела следует, что ответчиком не организованы места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов для многоквартирных жилых домов и пришел к обоснованному выводу об удовлетворении исковых требований.

Не согласиться с выводами суда первой инстанции у суда апелляционной инстанции не имеется.

В силу пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений в области обращения с ТКО относятся, в том числе, создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.

Согласно пункту 3 Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2018 № 1039 (далее - Правила № 1039), места (площадки) накопления ТКО создаются органами местного самоуправления, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.

В соответствии с частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление МКД должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме, постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в МКД, к предоставлению коммунальных услуг.

Управление МКД должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в МКД, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме (часть 1.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Частью 1.2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что состав минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в МКД услуг и работ, порядок их оказания и выполнения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 утвержден Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего

содержания общего имущества в МКД, и порядок их оказания и выполнения (далее - Перечень № 290).

В силу пункта 26(1) Перечня № 290 в число работ и услуг по содержанию иного общего имущества в МКД входят работы по организации и содержанию мест (площадок) накопления ТКО, включая обслуживание и очистку мусоропроводов, мусороприемных камер, контейнерных площадок.

На основании подпункта «д(2)» пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее - Правила № 491), содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, среди прочего, содержание мест (площадок) накопления ТКО в соответствии с установленными требованиями.

Согласно пункту 3.7.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 27.09.2003 № 170 (далее - Правила № 170), организации по обслуживанию жилищного фонда обязаны обеспечивать установку на обслуживаемой территории сборников для твердых отходов, а также обеспечить организацию вывоза отходов и контроль за выполнением графика удаления отходов.

На территории муниципального образования город Томск действуют Правила благоустройства муниципального образования «Город Томск», утвержденные решением Думы Города Томска от 01.03.2016 № 161 (далее - Правила № 161).

Согласно пункту 1.35 Правил № 161 к элементам благоустройства также относятся объекты санитарной очистки территории (бункеры, контейнеры и иные накопительные емкости, предназначенные для сбора (накопления) отходов).

Подпунктом «б» пункта 4.2 Правил № 161 предусмотрено, что одним из основных требований к благоустройству территорий муниципального образования «Город Томск» является, в том числе, обеспечение накопления, сбора и вывоза отходов с территорий (в предусмотренных настоящими правилами случаях - с прилегающей территории) в соответствии с действующим законодательством, наличие и содержание в соответствии с требованиями

настоящих правил контейнеров (бункеров), урн для мусора, контейнерных площадок и площадок сбора крупногабаритных отходов.

Субъекты благоустройства обязаны обеспечить на территории осуществления своей деятельности (жизнедеятельности) организацию мест накопления отходов - контейнерных площадок и площадок для сбора крупногабаритных отходов, а также вывоз отходов в целях их размещения (утилизации, переработки) в соответствии с требованиями действующего законодательства (пункт 10.1 Правил № 161).

В соответствии с пунктом 10.2 Правил № 161 размещение контейнеров (бункеров) сбора отходов и содержание контейнерных площадок и площадок для сбора крупногабаритных отходов осуществляются в соответствии с действующим законодательством, настоящими Правилами и муниципальными правовыми актами администрации Города Томска

Таким образом, суд первой инстанции обоснованно обязал устранить организовать и содержать места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов, образующихся при эксплуатации многоквартирных жилых домов, в соответствии с указанными правилами.

Все доводы подателя жалобы были оценены арбитражным судом, выводы которого суд апелляционной инстанции признает убедительными, поскольку установлен факт отсутствия контейнерных площадок у многоквартирных домов, что подтверждается материалами дела.

Кроме того, вопреки доводам жалобы ответчиком не приводится аргументированных обоснований и надлежащих доказательств, опровергающих требования истца в части установления разумного срока в два месяца.

Также отклоняется судом апелляционной инстанции довод об отсутствии контейнерной площадки на территории земельного участка, закрепленного за МКД, поскольку ее отсутствие не освобождает управляющую организацию от исполнения обязательных требований пунктов 3.7.1 Правил № 170, пункта 26(1) Перечня № 290 в целях надлежащего содержания общего имущества МКД.

В связи с чем, суд апелляционной инстанции соглашается с арбитражным судом о возможности установить контейнерную площадку в рамках гражданско-правового договора на ином земельном участке.

Ссылки апелланта на недостаточный срок, предоставленный судом, на проведение общего собрания, также отклоняются как несостоятельные.

Суд первой инстанции установил двухмесячный срок для совершения действий с учетом времени, необходимым для созыва общего собрания.

Фактически все доводы подателя жалобы направлены на переоценку установленных по делу судом первой инстанции обстоятельств, доказательств и иные выводы, правовые основания для которых у апелляционной инстанции отсутствуют.

С учетом изложенного, арбитражный суд апелляционной инстанции признает обжалуемое решение соответствующим нормам материального и процессуального права и фактическим обстоятельствам дела и не подлежащим отмене, а апелляционную жалобу – не подлежащей удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина по апелляционной жалобе в размере 3 000 рублей относится на подателя жалобы.

Руководствуясь статьями 110, 258, 268, пунктом 1 статьи 269, 271, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Седьмой арбитражный апелляционный суд,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

решение от 07.07.2023 Арбитражного суда Томской области по делу № А67-4019/2023 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Томской области.

Председательствующий

М.Ю. Подцепилова

Судьи

В.М. Сухотина

Н.В. Марченко

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.03.2023 3:56:00  
Кому выдана Сухотина Виктория Михайловна

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.03.2023 4:34:00  
Кому выдана Подцепилова Марина Юрьевна

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 07.03.2023 1:08:00  
Кому выдана Марченко Наталия Валерьевна