



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

Дело № А27-8311/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 16 февраля 2021 года

Постановление изготовлено в полном объеме 24 февраля 2021 года

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:

председательствующего

Алексеевой Н.А.

судей

Киричёк Ю.Н.

Шохиревой С.Т.

при ведении протокола помощником судьи Первухиной О.В.,

рассмотрел в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи (аудиозаписи) кассационную жалобу Южно-Сибирского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на решение от 17.08.2020 Арбитражного суда Кемеровской области (судья Гатауллина Н.Н.) и постановление от 11.11.2020 Седьмого арбитражного апелляционного суда (судьи Логачев К.Д., Кривошеина С.В., Хайкина С.Н.) по делу № А27-8311/2020 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Чистый город Кемерово» (650036, Кемеровская область – Кузбасс, город Кемерово, улица Мирная, дом 9, офис 110, ОГРН 1144205004987, ИНН 4205284801) к Южно-Сибирскому межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (650000, Кемеровская область – Кузбасс, город Кемерово, улица Ноградская, дом 19А, ОГРН 1024200680723, ИНН 4207052250) об оспаривании предписания и постановления по делу об административном правонарушении.

Путем использования систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Кемеровской области (судья Останина В.В.) в заседании участвовала представитель общества с ограниченной ответственностью «Чистый город Кемерово» – Тюменцева А.И. по доверенности от 02.11.2020.

С у д у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Чистый город Кемерово» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлениями о признании недействительным предписания Южно-Сибирского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – управление) от 05.03.2020 № АТЗВ-62 (дело № А27-8738/2020) и признании незаконным и отмене постановления управления от 27.03.2020 № АТЗВ-62 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде штрафа в размере 100 000 руб. (дело № А27-8311/2020).

Определением от 10.07.2020 Арбитражного суда Кемеровской области указанные дела объединены в одно производство для совместного рассмотрения, объединенному делу присвоен № А27-8311/2020.

Решением от 17.08.2020 Арбитражного суда Кемеровской области, оставленным без изменения постановлением от 11.11.2020 Седьмого арбитражного апелляционного суда, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, управление просит отменить решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда, ссылаясь на нарушение норм материального права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

По мнению подателя кассационной жалобы, в нарушение требований действующего законодательства обществом с 01.07.2019 на территории зоны «Север» Кемеровской области не осуществляются мероприятия по обработке

твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) в целях предотвращения захоронения отходов, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается, а также в целях извлечения отходов I и II классов опасности для исключения их попадания на объекты захоронения ТКО; общество осуществляет деятельность по обращению с ТКО без какой-либо оценки из воздействия на окружающую среду.

Общество в отзыве на кассационную жалобу ссылается на законность и обоснованность принятых судебных актов, просит оставить их без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив в соответствии со статьями 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, отзыве на нее и выступлении присутствующего в заседании представителя общества, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Как следует из материалов дела и установлено судами, согласно заключенному 22.11.2018 с Департаментом жилищно-коммунального и дорожного комплекса Кемеровской области соглашению общество является региональным оператором, осуществляющим деятельность по обращению с ТКО на территории зоны «Север» Кемеровской области (далее – соглашение от 22.11.2018).

На основании приказа от 22.01.2020 № 62-кн управлением в отношении общества проведена плановая выездная проверка соблюдения обязательных требований, в том числе в области охраны окружающей среды, обращения с отходами производства и потребления, в ходе которой выявлено нарушение региональным оператором требований пункта 8 статьи 12 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ), пунктов 33, 35 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее – Правила № 1156), а

именно: общество не осуществляет мероприятия по обработке ТКО в целях предотвращения захоронения отходов, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается (распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.07.2017 № 1589-р (далее – распоряжение № 1589-р) на территории зоны «Север» Кемеровской области, а также не обеспечивает осуществление обработки ТКО для извлечения отходов I и II классов опасности с целью исключения их попадания на объекты захоронения ТКО на территории зоны «Север» Кемеровской области, что нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду.

По результатам проверки управлением 05.03.2020 составлен акт проверки № АТЗВ-62 и выдано предписание № АТЗВ-62, согласно которому обществу необходимо в срок до 04.03.2021 устранить выявленные нарушения; 16.03.2020 составлен протокол об административном правонарушении и 27.03.2020 вынесено постановление № АТЗВ-62 о привлечении общества к административной ответственности по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с указанными предписанием и постановлением управления, общество обратилось в арбитражный суд с настоящими заявлениями.

Удовлетворяя заявленные требования, суды первой и апелляционной инстанций исходили из недоказанности управлением наличия в действиях общества нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, обращения с отходами производства и потребления.

Оставляя обжалуемые судебные акты без изменения, суд кассационной инстанции исходит из доводов жалобы и конкретных обстоятельств дела.

Частью 1 статьи 8.2 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2.3 данного Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закон № 89-ФЗ правовое регулирование в области обращения с отходами осуществляется указанным законом, другими законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также муниципальными нормативными правовыми актами.

В силу пункта 1 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Согласно пункту 10 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ региональные операторы обязаны соблюдать схему потоков ТКО, предусмотренную территориальной схемой обращения с отходами субъекта Российской Федерации, на территории которого такие операторы осуществляют свою деятельность.

Пунктом 8 статьи 12 Закона № 89-ФЗ запрещено захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты, подлежащие утилизации. Перечень видов отходов, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Распоряжением № 1589-р утвержден Перечень видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается.

Как следует из Федерального классификационного каталога отходов (далее – ФККО), утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22.05.2017 № 242, в тип «Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению» (код 7 30 000 00 00 0) включены группы,

включающие в себя виды отходов, относящиеся к ТКО.

Поскольку в утвержденный распоряжением № 1589-р перечень отходы, относящиеся к коду ФККО 7 30 000 00 00 0, не включены, суды обоснованно сочли, что установленный пунктом 8 статьи 12 Закона № 89-ФЗ запрет на захоронение не распространяется на ТКО.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, суды установили, что по условиям соглашения от 22.11.2018 региональный оператор обеспечивает осуществление деятельности по обращению с ТКО в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Кемеровской области – Кузбасса, утвержденной постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 26.09.2016 № 367 (далее – территориальная схема), комплексной региональной программой «Обращение с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Кемеровской области – Кузбасса» на 2017 - 2026 годы, утвержденной постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 09.08.2017 № 419, нормативными правовыми актами Российской Федерации, Кемеровской области и данным соглашением.

Согласно приложениям к территориальной схеме (в редакциях от 23.01.2018 и 10.12.2019) в Кемеровской области имеется два объекта обработки отходов, которые вправе принимать ТКО, расположенные в зоне «Юг», - общества с ограниченной ответственностью «Экологические технологии» (проектная мощность 4 тыс. тонн в год) и «ЭкоЛенд» (проектная мощность 164,75 тыс. тонн в год); объекты сортировки отходов в зоне «Север» Кемеровской области фактически отсутствуют; предусмотрены перспективные объекты обработки в зоне «Север» Кемеровской области, которые в настоящее время не построены.

Территориальной схемой в 2019-2020 годах определена схема потоков, предусматривающая транспортирование ТКО из мест их накопления

непосредственно на объекты размещения (захоронения) отходов; при этом схема потоков на территории зоны «Север» Кемеровской области не предусматривает транспортирование ТКО до объектов обработки и обезвреживания.

При этом суды обоснованно приняли во внимание, что в силу подпункта «г» пункта 40 Правил № 1156 юридическое лицо может быть лишено статуса регионального оператора в случае нарушения схемы потоков ТКО от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, закрепленной схемой обращения с отходами.

Судами также учтено, что в единый тариф регионального оператора по обращению с ТКО, утвержденный постановлением Региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 20.12.2019 № 691, затраты на обработку ТКО не включены (протокол заседания правления Региональной энергетической комиссии от 03.12.2019 № 88).

Поскольку территориальной схемой объем отдельно накапливаемых ТКО, а также источники образования отходов, обеспечивающих их отдельное накопление, не установлены, муниципальные правовые акты на территории зоны «Север» Кемеровской области, определяющие перечень разделяемых фракций и способы отдельного сбора не приняты, на территории зоны «Север» Кемеровской области отсутствуют объекты обработки ТКО, а общество не вправе было транспортировать ТКО на объекты обработки, не предусмотренные территориальной схемой, суды пришли к правильному выводу об отсутствии в действиях (бездействии) общества нарушений пункта 8 статьи 12 Закона № 89-ФЗ, пунктов 33, 35 Правил № 1156.

При таких обстоятельствах суды верно сочли, что у управления отсутствовали правовые основания для выдачи обществу оспариваемого предписания и привлечения его к административной ответственности по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ, в связи с чем правомерно удовлетворили

заявленные требования.

Приведенные управлением в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и получили надлежащую правовую оценку.

Иное толкование управлением положений действующего законодательства, а также иная оценка обстоятельств спора не свидетельствуют о неправильном применении судами норм права.

Суд кассационной инстанции не усматривает предусмотренных статьей 288 АПК РФ оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение от 17.08.2020 Арбитражного суда Кемеровской области и постановление от 11.11.2020 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А27-8311/2020 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Н.А. Алексеева

Судьи

Ю.Н. Киричѐк

С.Т. Шохирева