

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К УТИЛИЗАТОРАМ ЭЛЕКТРОННОГО ЛОМА

П. Н. Рудяков, менеджер по техническому регулированию «Самсунг Электроникс Рус Компани»



Наличие лицензии у переработчика отходов не гарантирует ни правильной утилизации отходов, ни признания Росприроднадзором актов об утилизации. Чтобы минимизировать риски, производители товаров, в том числе электроники, вынуждены выстраивать собственную систему критериев отбора и контроля организаций-утилизаторов. Думаем, что последним будет весьма полезно ознакомиться с этими требованиями.

Расширенная ответственность производителей/импортеров (РОП) существует уже несколько лет и ранее распространялась на упаковку, шины, батареи и ряд иной продукции. РОП подразумевает обязанность по утилизации отходов, образовавшихся в процессе потребления выпускаемых товаров, в размере установленного государством норматива утилизации – определенной доли от общего объема продукции, выпущенной в обращение за предыдущий год. С 2017 г. для отходов электроники и бытовой техники (ОЭЭО) установлен норматив утилизации в размере 5 % от веса продукции.

Производители и импортеры начали объединяться в отраслевые ассо-

циации, призванные обеспечить выполнение установленных государством нормативов утилизации; некоторые взялись за самостоятельную реализацию РОП. Основной проблемой, с которой они столкнулись, оказалось отсутствие на рынке утилизаторов, которые бы удовлетворяли требованиям законодательства о РОП.

ПЕРВИЧНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ

Необходимо системно подходить к отбору контрагентов для реализации РОП. Вначале надо правильно идентифицировать целевую группу утилизаторов, с которыми целесообразно прорабатывать вопрос о возможном заключении договора по реализации РОП. Основным крите-

рием отбора утилизатора электронного лома служит наличие лицензии на утилизацию. Лицензия на обработку отходов, которая оформлена многими утилизаторами ОЭЭО, не подойдет. Важно, чтобы лицензия включала в себя соответствующие коды ФККО отходов электроники. Наиболее доступным и одновременно достоверным источником информации в данной сфере является официальный сайт Росприроднадзора РФ. Если воспользоваться сайтом, то можно увидеть, что на конец 2017 г. сложилась следующая картина (рис. 1):

- по ряду основных позиций отходов от крупной бытовой техники лицензии утилизаторами не оформлялись;



Рис. 1. Количество лицензий на утилизацию электронного лома в 2017 г.

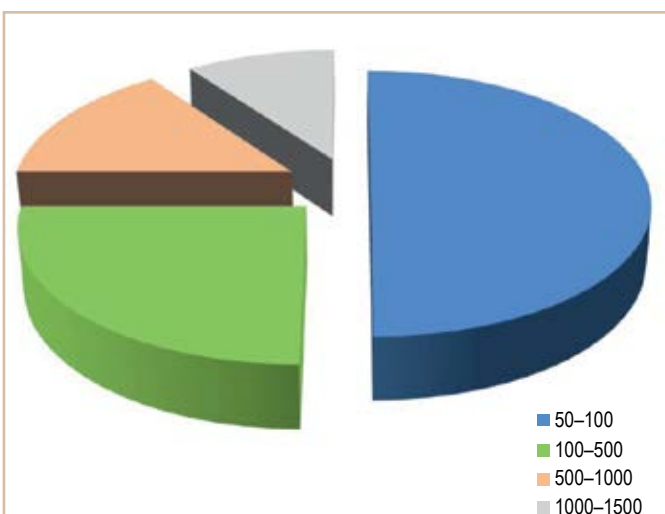


Рис. 2. Распределение компаний – переработчиков ОЭЭО по объемам утилизации, т/год

- на рынке примерно 20 компаний, которые имеют лицензии на обращение с несколькими видами отходов электроники, и, судя по лицензии, они узконаправленно занимаются утилизацией электронного лома;
- существует много компаний по утилизации принтеров.

Эта информация позволяет сделать вывод, что компании по утилизации в основном ориентированы на сбор и утилизацию офисного оборудования, которое предприятия обязаны сдавать на утилизацию при списании. Также это указывает на низкую заинтересованность компаний расширять свои лицензии; напротив, компании стремятся сохранить старые лицензии без изменений, и на это у них есть объективные причины.

Какие же это могут быть причины? В первую очередь это малые объемы потоков отходов крупной бытовой техники и тот факт, что, поскольку многие компании являются субъектами малого и среднего бизнеса, ежегодный объем утилизации электроники, проходящий через них, не превышает 100 т (рис. 2). Соответственно с такими объемами нецелесообразно обновлять и расширять лицензии, чтобы полноценно заниматься оказанием услуг в рамках РОП. В целом по рынку компании стараются обновлять лицензии не чаще, чем раз в 1–2 года.

Между тем процедуры РОП достаточно зарегулированы и требуют проверки существенного количества документов; это приводит к отказу от участия в тендерах компаний с небольшим объемом отходов. Поэтому утилизатор уже на этапе общения должен узнать о минимальных требованиях к нему, после этого он может принять взвешенное решение – проходить ему углубленную проверку своих документов и процессов или нет.

АНАЛИЗ УТИЛИЗАТОРА ПО МИНИМАЛЬНЫМ КРИТЕРИЯМ

Минимальные критерии для отбора утилизаторов ОЭЭО разработаны ассоциацией СКО «Электроника-утилизация» и размещены на ее сайте в открытом доступе [1].

В первую очередь проверяется лицензия, в которой должны быть указаны коды отходов согласно ФККО. Лицензия должна быть, как того требует закон № 89-ФЗ, именно на утилизацию. Поскольку закон позволяет отчитываться за утилизацию аналогичных товаров, необходимо проанализировать перечень продукции, подпадающей под РОП, и выяснить, утилизацией каких аналогичных товаров можно закрыть свои позиции.

В обязательном порядке проверяется, как оформляются у рассматриваемого утилизатора история и баланс движения отходов. Это делается на основании формы 2-ТП (отходы), журнала движения отходов и договоров с контрагентами. После анализа этих документов становится понятно, правильно ли были собра-

ны, оформлены и утилизированы отходы.

В последнее время Росприроднадзор РФ настоятельно рекомендует также проверять наличие государственной экологической экспертизы на технологию, паспорта отходов и ряд других документов, которые, несомненно, важны, но не так критичны, так как проблемы с ними связаны скорее с рисками приостановления деятельности утилизатора, а не с рисками непризнания актов утилизации. В плане снижения рисков положительным фактом для принятия решения о заключении договора подряда с данным утилизатором будет проведение у него в недавнем прошлом плановой проверки Росприроднадзора, которая не выявила существенных замечаний и нарушений.

Финансовую ответственность за невыполнение РОП согласно закону № 89-ФЗ нельзя переложить на другое лицо, поэтому важно понимать, что как минимум в ближайшие три месяца после подачи отчетности об утилизации проверка может выявить нарушения и производитель/импортер будет обязан заплатить штраф в размере экологического сбора. Максимальный срок привлечения к ответственности составляет три года, поэтому необходимо проверять финансовую устойчивость утилизатора, чтобы быть уверенным, что в случае его вины он будет способен возместить заказчику наложенные на него штрафы. Для минимизации рисков целесообразно работать с теми утилизаторами, которые готовы обеспечивать доступ к системе видеоконтроля процесса утилизации. Это будет гарантировать возможность контроля фактической утилизации.

ОЦЕНКА УТИЛИЗАТОРА

Оценка утилизатора должна проводиться с учетом возможных рисков негативных последствий. Необходимо четко отделять критические последствия от прочих. Самым критическим из негативных последствий для импортеров/производителей является непризнание актов об утилизации. Соответственно при наличии таких рисков необходимо составить план корректирующих

мероприятий по снижению рисков до допустимых значений и не заключать договор на утилизацию до окончательной реализации этого плана.

Одним из существенных тормозов внедрения механизма РОП является отсутствие закрытого перечня критических рисков, в связи с чем любое несоответствие утилизатора требованиям природоохранного законодательства воспринимается как критический риск, хотя на самом деле последствия такого риска могут быть несущественными и не повлияют на факт признания актов об утилизации.

Необходимо наладить диалог с надзорными органами и выработать перечень основных критериев проверки утилизаторов, сократив их до минимума. Это, с одной стороны, позволит не предъявлять избыточных требований к утилизаторам, а с другой стороны, обеспечит гарантии признания отчетов об утилизации.

Если говорить об оценке технологии утилизации ОЭО, которую применяет утилизатор, то в первую очередь не о качественной оценке, а о количественной, то есть необходимо проводить оценку возможности выполнить заявленные годовые объемы утилизации на имеющемся оборудовании.

Законодательных требований, регламентирующих применение какой-

то специальной технологии или стандарта переработки отходов, нет. Даже справочники по наилучшим доступным технологиям содержат лишь рекомендации по разбору электронного лома на компоненты и дальнейшему измельчению. Технологию и оборудование надо оценивать в первую очередь по показателю производительности, чтобы еще раз убедиться, что утилизатор способен перерабатывать за год заявляемые им объемы электронного лома.

КОНТРОЛЬ ПРОЦЕССОВ ПОСЛЕ ВЫБОРА УТИЛИЗАТОРА

Контроль является гарантией реальной утилизации отходов. В основном применяют удаленный видеоконтроль по основным точкам производственного процесса: склад приема отходов, производственная линия, склад готового сырья. Наряду с видеоконтролем применяют также выездные аудиты, представляющие собой натурные замеры фактического количества утилизированных отходов в день. Системы контроля могут быть оснащены весовым оборудованием, что повышает прозрачность процесса и является дополнительным плюсом при принятии решения о выборе партнера.

Методы контроля необходимо применять совместно или по отдельности в зависимости от годовых

объемов утилизации на конкретном объекте, номенклатуры перерабатываемых отходов и особенностей технологии утилизации. Например, выездные аудиты, скорее всего, не будут давать полной картины, если их проводить на маленьких предприятиях, где наблюдается серьезный разброс суточных объемов утилизации по дням; в таких случаях целесообразно ограничиться видеоконтролем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отсутствие четких, согласованных между бизнесом и органами надзора критериев отбора утилизаторов, а также большие штрафные санкции, равные размеру экологического сбора в случае непризнания актов об утилизации, создают избыточную напряженность на рынке. Именно поэтому критерии отбора утилизаторов или условия договоров с утилизирующими компаниями могут казаться жесткими. Необходимо обсуждать критерии и сводить их перечень к разумному минимуму. Такая работа проводится в рамках отраслевых ассоциаций, и в текущем году будут разработаны уточненные критерии отбора. 🌱

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://e-epr.ru/dlya-pererabotchikov/>.

«ЛЕНТА» СТАНОВИТСЯ ПАРТНЕРОМ DURACELL

«Лента» (LSE, MOEX: LNTA), одна из крупнейших розничных сетей России, сообщила о запуске федеральной инфраструктуры по сбору отработанных батареек в рамках совместного проекта со всемирно известным производителем батареек Duracell. Уже установлено 32 стойки по приему отработанных батареек в магазинах Нижнего Новгорода, Самары, Казани, Ростова-на-Дону, Екатеринбург, Челябинска и Новосибирска.

Главная задача инициативы Duracell, завода «Мегаполисресурс» и «Ленты» как участников проекта – это отправка на переработку всех использованных батареек, принесенных покупателями в гипермаркеты

компании. До конца 2018 г. партнеры планируют расширить инфраструктуру, чтобы охватить не только крупные города, но и разные регионы России. Ожидается, что в результате сотрудничества на завод «Мегаполисресурс» (единственный в России завод по утилизации батареек) только в текущем году поступит не менее 1 тыс. т отработанных батареек, что позволит получить в результате переработки по меньшей мере 80 т цинка, 100 т графита и 300 т марганца. Эти материалы можно будет использовать в производстве карандашей, минеральных удобрений или даже железнодорожных рельсов.

«Лента» является активным участником движения по охране окружающей среды и постоянно стремится совершенствовать свою работу в этом аспекте. Первые экобоксы для сбора отработанных батареек были установлены в 21 гипермаркете Санкт-Петербурга в конце 2016 г. По итогам 2017 г. в 28 магазинах сети было собрано более 10 т отработанных батареек. В 2018 г. компания приняла решение не только продолжить реализацию проекта, но и расширить его географию. Экобоксы по сбору отработанных батареек установлены в 31 магазине сети в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Источник: www.solidwaste.ru