

# РАЗОРВАННЫЙ ЦИКЛ ЭКОНОМИКИ ЦБП

А. А. Русанов, заместитель генерального директора по развитию,  
Д. Г. Кондратьев, первый заместитель генерального директора СРО Ассоциации «Лига переработчиков макулатуры»

В нашей стране уже более четырех лет назад введен тот самый механизм, который является движущей силой переработки отходов во всем мире, – это расширенная ответственность производителя. Однако приходится с грустью констатировать, что пользоваться этим механизмом пока у нас не очень получается...

Здравый смысл совсем не является общепринятым.  
Марк Твен

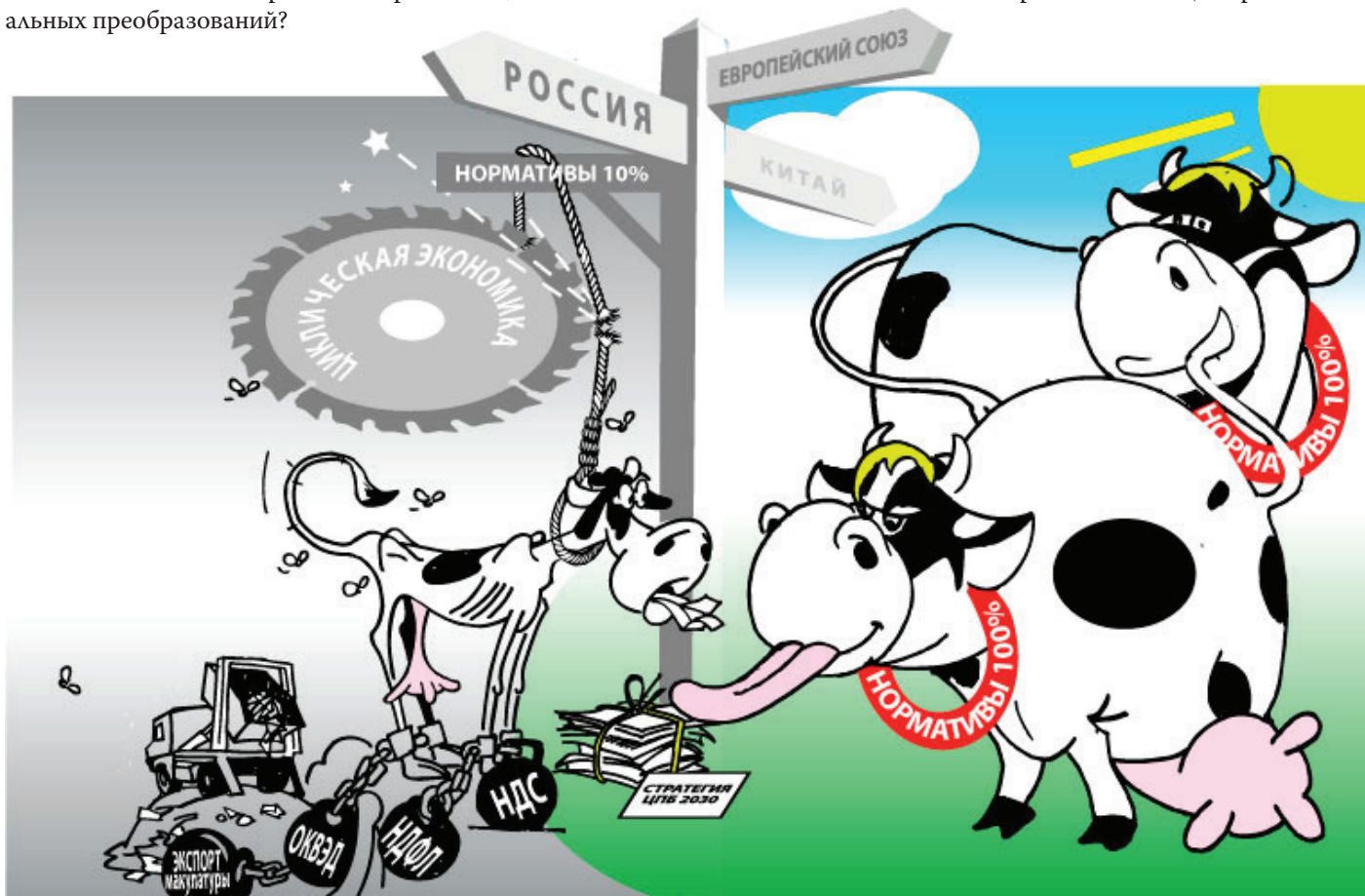
**Ц**иклическая экономика – это одна из целей устойчивого развития, принятая международным сообществом в лице 193 стран, подписавших в 2015 г. соответствующее соглашение. Это серьезная инициатива, предполагающая полную перестройку экономики, и самая большая перестройка должна происходить в сфере обращения с отходами. В российских источниках информации также часто мелькают слова «циклическая экономика», но стоит ли за этим перспектива реальных преобразований?

Необходимость перехода к циклической экономике очевидна. С теми темпами потребления ресурсов, которые сложились в мире, нам не хватит одной планеты; хватило бы четырех, но у нас их нет. Если человечество хочет жить долго и счастливо, нам нужно стать экономнее.

Одна из позиций, которая позволяет экономить практически неограниченно, – макулатура. Так, гофрокоробка может быть переработана шесть раз, а упаковка для яиц – 30 раз. И это означает, что те компании и те экономики

мира, которые не будут руководствоваться принципом циклической экономики, а будут делать коробки из дорогого первичного волокна, тем самым будут заставлять своего потребителя переплачивать; но в наше время – время глобализации – трудно заставить потребителя систематически покупать дорого то, что можно купить дешево. Такие экономики неизбежно проигрывают.

К сожалению, в их числе может оказаться и российская экономика. Выстраивание циклической экономики в нашей стране в настоящее время не-



возможно по причине низкой эффективности работы механизма расширенной ответственности производителя (РОП).

Концепция РОП была введена в 2014 г. законом № 458-ФЗ, и суть ее заключается в обязательствах производителей товаров обеспечивать утилизацию отходов от использования этих товаров и их упаковки (самостоятельно либо за счет контракта с переработчиком) или уплачивать экологический сбор в установленном размере. Целью введения РОП было увеличение объемов сбора и переработки отходов, однако на практике никакого реального эффекта не последовало.

Секрет провала прост – низкие нормативы утилизации. На товаропроизводителя легло обязательство по утилизации не всего генерируемого его продукцией объема отходов и даже не половины, а только небольшой ее части, например 1/10. На первый взгляд в этом нет ничего страшного: начинать с малого – это нормально, нужно же отладить систему. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что все не так. Образно говоря, это все равно что проверять надежность труб на десятом этаже, дав в них 1/10 номинального напора: на первом этаже вода будет, а на втором уж извините... не говоря про десятый. В каком месте в трубах надо заварить дырки, такой эксперимент не покажет.

Говорят, сравнение не доказательство. Но никто не поспорит с тем, что кровь экономики – это деньги. Ставки экологического сбора представляют собой рассчитанную себестоимость извлечения единицы (например, 1 т) отходов. Но невозможно извлечь ее за 10 % суммы.

Для основных фракций вторичных ресурсов объем утилизации должен составлять 100 %, поскольку только такой норматив утилизации позволит запустить эффективную систему обращения с отходами.

Рассмотрим в качестве примера отрасль сбора и переработки макулатуры. Без всякой связи с РОП в России сейчас собирается 44 % всех бумажных и картонных отходов (3,5 млн т); 60 % всех видов картонных отходов. Однако перерабатываемая на сегодняшний день макулатура не требует затрат на извлечение. Она закупается в сетях рознич-

ной торговли, типографиях и на складах. Оставшиеся 56 % макулатуры (4,44 млн т), пригодной к переработке, не собираются по причине сложности и высокой стоимости изъятия. Несобираемая макулатура представляет собой смесь различных фракций. Эта макулатура образуется большей частью в секторе домохозяйств (бумажные и картонные отходы населения), и для ее извлечения требуется инфраструктура для раздельного накопления (контейнеры для макулатуры) и сортировки (сортировочные станции). Наиболее распространенная у нас технология сортировки макулатуры – ручная – не подойдет для сортировки такого объема в силу банальной нехватки трудовых ресурсов и их высокой себестоимости (основной объем макулатуры образуется в городах-миллионниках, где стоимость рабочей силы высока). Согласно «низкому варианту» демографического прогноза Росстата численность трудоспособного населения к 2035 г. сократится на 6,5 млн человек, до 75,7 млн, и заниматься ручной разборкой отходов точно уж будет некому. Необходимо внедрение автоматизированных высокотехнологичных систем сортировки. Во всех развитых странах применяется полуавтоматическая сортировка макулатуры с использованием конвейерной ленты и труда рабочих, но все чаще для сортировки макулатуры используют полностью автоматизированные технологии: воздушные сепараторы, оптические технологии распознавания и прочее.

Для сбора макулатуры в секторе домохозяйств требуется установить контейнеры для раздельного накопления. На обеспечение ими всех многоквартирных домов надо по меньшей мере 30 млрд руб. В случае стопроцентного норматива утилизации больших финансовых проблем не возникает, но при нормативе 10 % задача представляется трудновыполнимой (см. рисунок).

Для сортировки 3 тыс. т макулатуры в месяц полуавтоматическим методом требуется работа 67 человек. Суммарный фонд заработной платы этих сотрудников составляет 1899 тыс. руб. в месяц. Соответственно, на сортировку 4,4 млн т макулатуры в год потребуются 121 такое предприятие, обеспечение работы которых будет обходиться в 2,8 млрд руб.

Данные средства могли бы быть направлены в отрасль сбора и переработки макулатуры в рамках прямых контрактов на переработку между товаропроизводителями и переработчиками макулатуры. Но существующие нормативы позволят привлечь только 10 % необходимых средств.

Возвращаясь к мысли о том, что начинать надо с малого, отметим, что на период 2015–2017 гг. были утверждены нормативы, представленные в табл. 1. По окончании данного правоприменительного периода нормативы утилизации должны были быть увеличены до уровня, стимулирующего увеличение объемов заготовки и переработки. Президент России в Перечне поручений № Пр-1329 по итогам совещания с членами Правительства РФ от 22.06.2017 (п. 16) дал поручение увеличить нормативы утилизации. Минприроды РФ, ответственное за разработку нормативов утилизации, проигнорировало поручение Президента, а также рекомендации Министерства промышленности и торговли РФ, выступавшего за установление нормативов утилизации отходов от использования бумаги и картона на уровне 100 %. Тем более проигнорированы были и те предложения и статистические данные, с которыми стучались в двери Минприроды участники отрасли сбора и переработки макулатуры. В рабочие группы по разработке нормативов утилизации от бизнес-сообщества были допущены только представители компаний-товаропроизводителей, хотя еще Н. В. Гоголь намекал на то, что трудно ожидать от



Таблица 1

Нормативы, утвержденные на 2015–2017 гг.

| Группа товаров                                                                                                   | Норматив утилизации отходов от использования товаров, % |         |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------|---------|
|                                                                                                                  | 2015 г.                                                 | 2016 г. | 2017 г. |
| Группа № 10 «Бумага и картон гофрированные и тара бумажная и картонная», за исключением следующих видов товаров: | 0                                                       | 10      | 20      |
| мешков и сумок бумажных                                                                                          | 0                                                       | 5       | 10      |
| Группа № 11 «Изделия хозяйственные и санитарно-гигиенические и туалетные принадлежности»                         | 0                                                       | 5       | 10      |
| Группа № 12 «Принадлежности канцелярские бумажные»                                                               | 0                                                       | 5       | 10      |
| Группа № 13 «Изделия из бумаги и картона прочие»                                                                 | 0                                                       | 5       | 10      |
| Группа № 36 «Услуги по изданию газет»                                                                            | 0                                                       | 5       | 10      |

Таблица 2

Нормативы, утвержденные на 2018–2020 гг.

| Группа товаров                                                                      | Норматив утилизации отходов от использования товаров, % |         |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------|---------|
|                                                                                     | 2018 г.                                                 | 2019 г. | 2020 г. |
| Группа № 10 «Бумага и картон гофрированные, тара из гофрированной бумаги и картона» | 25                                                      | 35      | 45      |
| Группа № 11 «Мешки и сумки бумажные»                                                | 10                                                      | 15      | 20      |
| Группа № 12 «Тара, упаковка бумажная и картонная прочая»                            | 10                                                      | 15      | 20      |
| Группа № 13 «Изделия хозяйственные из бумаги или картона»                           | 10                                                      | 15      | 20      |
| Группа № 14 «Принадлежности канцелярские бумажные»                                  | 10                                                      | 15      | 20      |
| Группа № 15 «Бобины, катушки, шпули из бумаги и картона»                            | 0                                                       | 5       | 10      |
| Группа № 16 «Издательская продукция печатная»                                       | 10                                                      | 15      | 20      |
| Группа № 50 «Упаковка из гофрированного картона»                                    | 25                                                      | 35      | 45      |
| Группа № 51 «Упаковка из бумаги и негофрированного картона»                         | 10                                                      | 15      | 20      |

унтер-офицерской вдовы, чтоб она сама себя высекла...

В результате родилось то, что родилось (табл. 2).

Особенно примечательны группы, с одной стороны, № 12 и 51, а с другой – № 10 и 50, куда входит все та же картонная тара, но с нормативами утилизации, различающимися более чем в два раза. Интересно, найдется ли хоть один альтруист-товаропроизводитель, который будет исполнять норматив по группе № 50 (25 %), когда он спокойно и, главное, законно может исполнять его по группе № 12 (10 %)? Фактически в связи с введением этой группы произошло снижение норматива утилизации картона. Товаропроизводителям

выдана индульгенция, переработчикам отходов вынесен приговор. Допустим, не смертный, но уж точно не предполагающий развития данной отрасли.

Позволю себе еще один выпад в сторону органа, специально уполномоченного в сфере обращения с отходами и, в частности в сфере установления нормативов утилизации. Закон № 89-ФЗ гласит, что товарная группа формируется исходя из способа утилизации. Но способ утилизации макулатуры, где бы она ни находилась и в чем бы ни выражалась, у нас только один – гидроразбиватель. Никаких других способов материальной утилизации этих отходов не было, нет и, вероятно, никогда не будет. Исходя из этого и группа должна быть одна. Ну хорошо, две: логично было бы выделить «Сложные комбинированные виды бумаг (типа тетрапака), картоны и прочие бумаги». Хотя, впрочем, и они утилизируются все тем же методом мокрого разволокнения, си-речь гидроразбивателем. Такие вещи следовало бы знать тем специалистам, которые берутся регулировать отрасль. Но им это, похоже, просто неинтересно.

Но если мы находимся в состоянии острого дефицита макулатуры для переработки, острого сырьевого голода, то мы не можем развивать отрасль. Производство низкорентабельно, страдает инвестор, закрываются инвестиционные проекты. Назовем вещи своими именами: циклическая часть целлюлозно-бумажной промышленности, которая во всем мире является «точкой роста» циклической экономики, у нас в стране находится в беспрецедентно угнетенном состоянии. И одна из самых главных причин – это непродуманные нормативы утилизации, созданные абсолютно без понимания ситуации или последствий их принятия.

Будь установлены правильные нормативы, отрасль буквально в считанные годы и даже месяцы могла бы вырасти двукратно и стать конкурентоспособной. Низкие же нормативы утилизации не только не приведут к положительным результатам, но и деструктивно повлияют на выстраивание системы обращения с отходами в стране по принципу «неправильной игры в теннис». Исходя из низкого норматива утилизации, установленного на ближайшие три года, система будет рабо-

тать неэффективно, и именно в условиях этой запланированной неэффективности будут развиваться и нарабатывать стереотипы и производственные цепочки региональные операторы; переработчики макулатуры адаптируются к работе в условиях «холодного хода», означающего отсутствие финансирования, и в случае увеличения нормативов утилизации до стимулирующего уровня на следующие три года им придется заново адаптироваться под изменение условий. Еще три года займет выстраивание новой системы сбора, сортировки и утилизации макулатуры. Таким образом, утвержденные дестимулирующие нормативы утилизации замедляют развитие отрасли на девять лет.

К тому же отсутствие эффекта от внедрения РОП дискредитирует переработчиков макулатуры. Товаропроизводители заплатили определенные средства в бюджет, но при этом объемы сбора и переработки макулатуры не увеличились. Напрашивается вывод, что это отрасль работает неэффективно. Но это не так! Система просто не может работать эффективно при нормативах утилизации, в десять раз меньших, чем требуется, подобно тому, как не может бежать кросс человек, у которого вследствие пролапса сердечного клапана сердце подает в кровеносную систему только 10 % от нормального объема крови. Такой человек является глубоким инвалидом, и сама его жизнь находится под угрозой.

Повторим: для перехода к модели циклической экономики необходимо, чтобы на полностью перерабатываемые фракции ТКО (к которым относятся и макулатура) норматив утилизации был увеличен до 100 %. Увеличение нормативов утилизации позволит выстроить систему для удвоения объема переработки макулатуры. В странах, где утверждены стопроцентные нормативы утилизации бумажных и картонных отходов (в Германии, Бельгии, Австрии, Испании), собираемость и переработка всех фракций бумаги и картона превышает 60 %. Сохранение нормативов утилизации на существующем уровне может привести к стагнации, утрате конкурентоспособности, снижению экономической устойчивости и инвестиционной привлекательности отрасли. ♻️