



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru
<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
14 августа 2019 года

Дело №А06-5913/2019

Резолютивная часть решения вынесена 12 августа 2019 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе: Козиной Т.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Овсянниковой А.А. рассмотрев в судебном заседании дело по иску: Общества с ограниченной ответственностью "ЭкоЦентр" (ИНН 3444177534, ОГРН 1103444003002) к Администрации муниципального образования "Приволжский район" Астраханской области (ИНН 3015068399, ОГРН 1053000014660) о взыскании задолженности в размере 550 167 руб., процентов в размере 51 825 руб. 73 коп., госпошлины в размере 15 040 руб., Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области

при участии:

от истца: Жалпаков А.Г. - представитель по доверенности №99 от 25.07.2019 года,
от ответчика: Александрова Ю.В.- представитель по доверенности №6142 от 12.12.2018 года,
от третьего лица: Ковач М.А. – представитель по доверенности от 14.12.2018 г.

Общество с ограниченной ответственностью "ЭкоЦентр" обратилось в суд к Администрации муниципального образования "Приволжский район" Астраханской области о взыскании задолженности 601 992 руб. 73 коп., госпошлины в размере 15 040 руб.

Определением суда от 11.06.2019 года исковое заявление принято к производству, подготовке и назначении предварительного судебного заседания.

Определением суда от 15.07.2019 г. в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области, предварительное судебное заседание отложено.

Представитель ответчика заявил о приобщении к материалам дела возражений относительно заявленных исковых требований, просит отказать в удовлетворении иска.

Судом возражения на исковое заявление приобщено к материалам дела.

Суд протокольным определением в порядке ч. 4 ст. 137 АПК Российской Федерации, завершил подготовку по делу № А06-5913/2019 и открыл судебное разбирательство в суде первой инстанции 12.08.2019 г. в 10 часов 55 минут.

Представитель истца поддержал иски требования.

Представитель ответчика искивые требования не признал согласно доводов, указанных в возражениях на исковое заявление.

Представитель Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области поддержал доводы, указанные в искомом заявлении.

Выслушав представителей сторон, представителя третьего лица, изучив материалы дела, арбитражный суд

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «ЭкоЦентр» в соответствии с заключенным с Министерством ЖКХ Астраханской области соглашением от 07.02.2017г. об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Астраханской области является региональным оператором в сфере обращения с отходами на территории города Астрахани и Астраханской области, за исключением муниципального образования «ЗАТО Знаменск Астраханской области».

Региональным оператором 16.01.2018 года выявлено несанкционированное размещение твердых коммунальных отходов (свалки) по адресу: 2,5 км северо-западной от с.Водяновка Приволжского района Астраханской области, о чем составлен акт обследования земельного участка, на котором установлен факт несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов (свалки) от 15.01.2018 г. В акте указана площадь, на которой размещены отходы, на момент обследования 1,5 га, объем отходов 180 куб.м.

Истец 16.01.2018г. направил в адрес ответчика письмо «Об обнаружении мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов» с предложением Администрации МО «Приволжский район Астраханской области» самостоятельно обеспечить ликвидацию несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов.

При повторном обследовании земельного участка было установлено, что по указанному выше адресу на земельном участке находятся твердые коммунальных отходы предположительно объемом 200 куб. м. на площади 1,5 га, о чем составлен акт от 20.02.2018 г.

Впоследствии, истец ликвидировал собственными силами по указанному выше адресу несанкционированное размещение твердых коммунальных отходов (свалки), что подтверждается актом выполненных работ от 10.04.2018 г. по ликвидации несанкционированной свалки и маршрутными листами от 01.04.2018, 03.04.2018, 04.04.2018, 05.04.2018, 04.04.2018, 08.04.2018 транспортных средств В384 СС134 (ломовоз), В332 ХС134 (ломовоз), В334ХС134 (ломовоз), В380ОУ134 (МАЗ), В 296РМ134 (МАЗ), Н764МК30 (МАЗ), 6467 ВН 34 (погрузчик) с указанием объема ликвидированного несанкционированного размещения ТКО, времени работы техники затраченного на ликвидацию.

Истец 03.05.2018 г. направил в адрес Администрации МО «Приволжский район Астраханской области» претензию о возмещении своих расходов по ликвидации несанкционированной свалки в сумме 550 167 руб.

Поскольку Администрация МО "Приволжский район" Астраханской области в добровольном порядке не компенсировала истцу расходы по ликвидации несанкционированной свалки, истец обратился в суд с настоящим иском.

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы сторон, обстоятельства и доказательства по делу, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

К указанному выводу суд приходит на основании следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно статье 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные главой 60 Кодекса, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Согласно доводам искового заявления, у ответчика сложилась задолженность перед истцом в сумме расходов по ликвидации несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов (свалки).

В соответствии с ч.1 ст.22 Федерального закона Российской Федерации от 30.03.1999 г. за № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», отходы производства и потребления подлежат сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 11 Земельного кодекса Российской Федерации, органами местного самоуправления осуществляются управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности,

П.п. 18 п. 1 ст. 14 Федерального закона Российской Федерации от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относит к вопросам местного значения поселения организацию сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

Согласно пункту 14 части 1 статьи 15 указанного закона к вопросам местного значения муниципального района относятся участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих муниципальных районов;

Полномочия органов местного самоуправления распространяются на земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов, территорию которого составляют исторически сложившиеся земли населенных пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения соответствующего поселения, рекреационные земли, земли для развития поселений. В состав территории поселения входят земли независимо от форм собственности.

Согласно ст. 42 ЗК Российской Федерации, собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны, в частности:

- использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту;

- не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы.

На основании ст. 42 Конституции Российской Федерации и п. 1 ст. 11 Федерального закона от 10.01.2002 г. за № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и

техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

В соответствии со ст. 51 Федерального закона Российской Федерации от 10.01.2002г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы, которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством РФ. Запрещаются сброс отходов производства и потребления, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву.

В силу п. 1 ст. 7 этого же закона к вопросам местного значения муниципального района относится организация мероприятий межпоселенческого характера по охране окружающей среды.

В п. 1 и 2 ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» предусматривается, что территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями. Организация деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов на территориях муниципальных образований осуществляется в соответствии с названным законом.

К полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих районов. Органы местного самоуправления муниципального района осуществляют полномочия в области обращения с отходами, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, а также на межселенной территории (п. 2 ст. 8 указанного закона).

Пункт 2.1.1 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» (далее- СанПиН 42-128-4690-88) предусматривает, что объектами очистки являются: территории домовладений, уличные и микрорайонные проезды, объекты культурно-бытового назначения, территории различных предприятий, учреждений и организаций, парки, скверы, площади, места общественного пользования, места отдыха.

Согласно п. 1.2 СанПиН 42-128-4690-88 система санитарной очистки и уборки территории населенных мест должна предусматривать рациональный сбор, быстрое удаление, надежное обезвреживание и экономически целесообразную утилизацию бытовых отходов (хозяйственно-бытовых, в том числе пищевых отходов из жилых и общественных зданий, предприятий торговли, общественного питания и культурно-бытового назначения; жидких отходов из не канализационных зданий; уличного мусора и других бытовых отходов, скапливающихся на территории населенного пункта соответствии с Генеральной схемой очистки населенного пункта, утвержденной решением Исполкома местного Совета народных депутатов.

На основании статьи 130 Конституции Российской Федерации, местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью, в том числе в части организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

Таким образом, прямая обязанность по организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов на территории муниципального образования возложена на органы местного самоуправления.

Непринятие мер к ликвидации несанкционированной свалки нарушают права граждан на благоприятную окружающую среду.

Размещение свалки на землях приводит к ее загрязнению.

Ответственность за несанкционированные свалки возлагается на лиц, на чьей территории находятся отходы.

Материалами дела подтверждается, что 16.01.2018 года региональным оператором выявлено несанкционированное размещение твердых коммунальных отходов (свалки) по адресу: 2,5 км северо-западной от с.Водяновка Приволжского района Астраханской области.

Согласно пункту 16 Постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641», в случае обнаружения региональным оператором места складирования твердых коммунальных отходов, объем которых превышает 1 куб. метр, на земельном участке, не предназначенном для этих целей и не указанном в соглашении (далее - место несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов), региональный оператор обязан в течение 5 рабочих дней:

а) уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка, орган местного самоуправления и орган, осуществляющий государственный экологический надзор, об обнаружении места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов;

б) уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка о необходимости ликвидации места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов в течение 30 дней после получения уведомления и направить ему проект договора на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов.

Истец, в соответствии с требованиями указанного постановления 21.11.2017г. направил уведомление в адрес Администрации МО "Приволжский район" Астраханской области.

В соответствии с п. 17 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. № 1156, если собственник земельного участка в течение 30 дней со дня получения уведомления регионального оператора не обеспечил ликвидацию места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов самостоятельно и не заключил договор с региональным оператором на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов, региональный оператор в течение 30 дней после отправления уведомления собственнику земельного участка ликвидирует место несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов. В этом случае региональный оператор вправе обратиться в суд с требованием о взыскании понесенных расходов.

Принимая во внимание, что администрацией муниципального образования "Приволжский район" Астраханской области работы по ликвидации свалки не проведены, региональный оператор, согласно п. 17 Постановления №1156, произвел выезд по адресу: 2,5 км северо-западной от с.Водяновка Приволжского района Астраханской области и установил наличие неликвидированной свалки по указанному адресу (акт повторного обследования земельного участка, на котором установлен факт несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов (свалки) от 20.02.2018.

Материалами дела подтверждается, что истцом проведены работы по ликвидации несанкционированной свалки по адресу: 2,5 км северо-западной от с.Водяновка Приволжского района Астраханской области.

Объем ликвидированного несанкционированного размещения ТКО составляет 408 куб. м.

Доказательства меньшего объема твердых коммунальных отходов ответчиками не представлены.

Порядок расчета понесенных расходов на ликвидацию несанкционированного размещения ТКО законодательством Российской Федерации не урегулирован, а, следовательно, такие расходы учитываются организацией самостоятельно с учетом фактически понесенных затрат.

В соответствии с утвержденной ООО "ЭкоЦентр" методикой расчета затрат (составление калькуляции) по ликвидации мест несанкционированного размещения твердых

коммунальных отходов (приказ от 03.07.2017 № 37), ООО "ЭкоЦентр" рассчитаны понесенные затраты на ликвидацию несанкционированное размещение ТКО по адресу: 2,5 км северо-западной от с.Водяновка Приволжского района Астраханской области, включающие в себя фактические затраты на оказание услуги по ликвидации мест несанкционированного размещения ТКО и отражающие фактическую себестоимость выполненных работ.

Сумма расходов по ликвидации несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов по расчетам истца составляет 550 167 руб.

Суд, проверив расчет, считает его верным. Ответчиком контррасчет суду не представлен.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Недопустим односторонний отказ от исполнения обязательства.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, непредставление доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированного со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент, участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 12505/11).

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии с п. 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. №1156 (далее Правила), собственники земельного участка обязаны самостоятельно обеспечить ликвидацию мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов или заключить договор на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов с региональным оператором.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости государственная собственность на земельный участок по адресу ориентиру: 2,5 км северо-западной от с.Водяновка Приволжского района Астраханской области, не разграничена.

Учитывая, вышеизложенное и в соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 15 Закона № 131, участие в организации деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору) и транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов относится к вопросам местного значения, разрешение которых законодательством возложено на органы местного самоуправления, к которым относится Администрация МО "Приволжский район" Астраханской области, выбор способа осуществления данных обязанностей (делегирующие полномочий, создание специализированных организаций, отраслевых (функциональных) органов администрации) не освобождает орган местного самоуправления от ответственности за неисполнение данных обязанностей.

Поскольку свалка расположена на земельных участках Администрации МО "Приволжский район" Астраханской области, то обязанность по организации устранения несанкционированных свалок лежит на указанном муниципальном образовании.

При этом, суд, рассматривая доводы ответчика об ответственности не только органа местного самоуправления, но и органа государственной власти субъекта Российской Федерации в рассматриваемой ситуации, усматривает, что ответственность Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области законом не установлена.

При этом, суд, рассматривая доводы ответчика об ответственности не только органа местного самоуправления, но и органа государственной власти субъекта Российской Федерации в рассматриваемой ситуации, усматривает, что ответственность Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области законом не установлена.

В соответствии с пунктом 1 статьи 322 ГК Российской Федерации, солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области осуществляет свою деятельность на основании постановления Правительства Астраханской области от 31.10.2016 № 381-П «О министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области».

Полномочиями по ликвидации несанкционированных свалок на территории Астраханской области Министерство не наделено.

Учитывая, вышеизложенное на стороне ответчика возникло неосновательное обогащение вследствие неоплаты истцу работ по ликвидации несанкционированного размещения ТКО, в связи с чем, иски требуют удовлетворения, а доводы ответчика отклонению как необоснованные.

В рамках настоящего дела истцом заявлено также требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395 ГК РФ) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Поскольку на стороне ответчика в пользу истца имеет место неисполненное денежное обязательство из неосновательного обогащения (кондикционное), последний также вправе требовать уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица часть 1 статьи 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусматривает уплату процентов на сумму этих средств.

Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

В пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" указано, что согласно пункту 1 статьи 207 Гражданского кодекса Российской Федерации с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по

дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство, требование о возмещении неполученных доходов при истечении срока исковой давности по требованию о возвращении неосновательного обогащения и т.п.), в том числе возникшим после начала течения срока исковой давности по главному требованию.

Требования истца о взыскании процентов за пользования чужими денежными средствами за период с 25.05.2018 года по 03.06.2019 года в размере 51 825 руб. 73 коп., обоснованы, рассчитаны исходя из положений ст. 395 ГК Российской Федерации.

При изготовлении полного текста решения судом установлено, что в резолютивной части решения от 12 августа 2019 года допущены арифметические ошибки, а именно в 1 абзаце неверно указано: «Взыскать с Администрации муниципального образования «Приволжский район» за счет средств казны муниципального образования в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ЭКОЦЕНТР" сумму в размере 600 026 руб., а также 14991 руб. в возмещение расходов по уплате госпошлины», тогда как следует указать: «Взыскать с Администрации муниципального образования «Приволжский район» за счет средств казны муниципального образования в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ЭКОЦЕНТР" сумму в размере 601 992 руб. 73 коп., а также 15040 руб. в возмещение расходов по уплате госпошлины.»

В соответствии со статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по своей инициативе (в том числе) вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Пользуясь правом, предоставленным действующим законодательством, не изменяя содержания решения, суд исправляет допущенные в резолютивной части решения от 12 августа 2019 года арифметическую ошибку, верным читать:

«Взыскать с Администрации муниципального образования «Приволжский район» за счет средств казны муниципального образования в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ЭКОЦЕНТР" сумму в размере 601 992 руб. 73 коп., а также 15040 руб. в возмещение расходов по уплате госпошлины»

Исключить из резолютивной части решения суда от 12.08.2019 г. по делу № А06-5913/2019 следующий текст: « В остальной части требования ООО «Экоцентр» оставить без удовлетворения.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате госпошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш Е Н И Е :

Взыскать с Администрации муниципального образования «Приволжский район» за счет средств казны муниципального образования в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ЭКОЦЕНТР" сумму в размере 601 992 руб. 73 коп., а также 15 040 руб. в возмещение расходов по уплате госпошлины.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

Т.В. Козина