АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
http: //www.Orenburg.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Оренбург Дело № А47-13493/2018
19 февраля 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 06 февраля 2019 года
В полном объеме решение изготовлено 19 февраля 2019 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Третьякова Н.А. при ведении протокола секретарем судебного заседания Миллер Т.Э. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Медногорский медно-серный комбинат» (г.Медногорск, Оренбургская область, ОГРН 1025600752726, ИНН 5606001611) к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Оренбургской области (г.Оренбург) о признании недействительным предписания №ПН/Э-120-8 от 26.07.2018 об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований.

В судебном заседании приняли участие:
от заявителя: Валявина Н.Г., представитель по доверенности от 25.09.2018, Васильева О.А., представитель по доверенности от 12.10.2017,
от заинтересованного лица: Борисов И.Ю., представитель по доверенности от 04.11.2016.

Общество с ограниченной ответственностью «Медногорский медно-серный комбинат» (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Оренбургской области (далее – заинтересованное лицо, Управление Росприроднадзора по Оренбургской области) о признании недействительным предписания №ПН/Э-120-8 от 26.07.2018 об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований.

В обоснование заявленных требований заявитель указывает на то, что длительное время проводит процедуру отнесения отхода «шлаки производства меди (шлак плавки медьсодержащего сырья в шахтной печи производства черновой меди)» к конкретному классу опасности. Так, с 2016 года неоднократно направлял заинтересованному лицу пакет документов для отнесения указанного вида отходов к конкретному классу опасности, заказывал лабораторные исследования, однако, от ФГБУ «Федеральный центр анализа и оценки техногенного воздействия» поступали замечания, вследствие чего заинтересованное лицо отказывало в подтверждении отнесения отхода «шлаки производства меди (шлак плавки медьсодержащего сырья в шахтной печи производства черновой меди)» к конкретному классу опасности. Таким образом, заявитель считает, что в его действиях нет нарушения требований действующего законодательства, следовательно, выданное предписание с требованием об обеспечении подтверждения в установленном порядке класса опасности отхода «шлаки производства меди (шлак плавки медьсодержащего сырья в шахтной печи производства черновой меди)» является незаконным и нарушим права заявителя. Кроме того, заявитель считает данное предписание неисполнимым.

Заинтересованным лицом в материалы дела представлен письменный отзыв на заявление, в котором требования заявителя не признает, указывая, что в неоднократно представляемых заявителем документах было недостаточно информации, позволяющей отнести спорный вид отходов к заявленному обществом классу опасности, в связи с чем заявителю выдано оспариваемое им предписание.

В судебном заседании представители заявителя настаивали на заявленных требованиях, представитель заинтересованного лица возражал против их удовлетворения.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

На основании приказа №ПН/Э-120 от 25.05.2018 Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Оренбургской области в отношении общества с ограниченной ответственностью «Медногорский медно-серный комбинат» в период с 01.06.2018 по 29.06.2018 проведена плановая выездная проверка.

03.07.2018 должностными лицами заинтересованного лица составлен акт проверки №ПН/Э-120, из которого следует, что в результате осуществления деятельности общества у него образуется отход - «шлаки производства меди (шлак плавки медьсодержащего сырья в шахтной печи производства черновой меди)», в утверждении нормативов образования отходов и лимитов на размещение которого приказом №Н/О- 59 от 18.05.2018 было отказано, ввиду наличия недостоверной информации, связанной с указанием в таблицах проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение неподтвержденного в установленном порядке

пятого класса опасности. В результате чего сделан вывод, что размещение данного вида отхода производится в отсутствие лимитов на его размещение.

По результату проверки обществу с ограниченной ответственностью «Медногорский медно-серный комбинат» выдано предписание №ПН/Э-120-8 от 26.07.2018 об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, которым обществу в срок до 26.07.2019 предписано обеспечить подтверждение в установленном порядке класса опасности отхода «шлаки производства меди (шлак плавки медьсодержащего сырья в шахтной печи производства черновой меди)».

Считая незаконным принятое Управлением Росприроднадзора по Оренбургской области предписание №ПН/Э-120-8 от 26.07.2018, заявитель обратился в суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) определено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов настоящего дела, в отношении заявителя проведена плановая выездная проверка, по результату которой обществу выдано предписание об устранении выявленных нарушений, которым в срок до 26.07.2019 предписано обеспечить подтверждение в установленном

порядке класса опасности отхода «шлаки производства меди (шлак плавки медьсодержащего сырья в шахтной печи производства черновой меди)».

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" установлено, что в случае выявления при проведении проверки нарушений обязательных требований, орган, проводивший проверку вправе выдать проверенному лицу предписание об устранении выявленных нарушений и принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений.

Таким образом, предписание выдано в пределах полномочий заинтересованного лица.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду определены Федеральным законом от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Федеральный закон N 89-ФЗ).

Согласно пункту 2 статьи 11 Федерального закона N 89-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели при эксплуатации зданий, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны, в числе прочего, соблюдать федеральные нормы и правила и иные требования в области обращения с отходами; разрабатывать проекты нормативов образования отходов и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства; вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов; проводить инвентаризацию объектов размещения отходов в соответствии с правилами инвентаризации объектов размещения отходов, определяемыми федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды; предоставлять в установленном порядке необходимую информацию в области обращения с отходами.

В силу пункта 1 статьи 14 Федерального закона N 89-ФЗ индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе деятельности которых образуются отходы I - V классов опасности, обязаны осуществить отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности для подтверждения такого отнесения в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Подтверждение отнесения отходов I - V классов опасности к конкретному классу опасности осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Подтверждение отнесения к конкретному классу опасности отходов, включенных в федеральный классификационный каталог отходов, предусмотренный статьей 20 настоящего Федерального закона, не требуется.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 05.12.2014 N 541 утвержден Порядок отнесения отходов I - IV классов опасности к конкретному классу опасности (далее - Порядок), который устанавливает процедуру подготовки индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, в процессе деятельности которых образуются отходы (далее - хозяйствующие субъекты), документов и материалов отнесения отходов I - IV классов опасности к конкретному классу опасности, их рассмотрения и принятия решения о соответствии вида отходов конкретному классу опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами (далее - территориальные органы Росприроднадзора).

Для подтверждения отнесения вида отходов к конкретному классу опасности хозяйствующий субъект в соответствии с пунктом 6 Порядка направляет в территориальный орган Росприроднадзора по месту осуществления своей хозяйственной деятельности необходимые документы и материалы, которые свидетельствуют о волеизъявлении хозяйствующего субъекта. Для принятия решения о соответствии отнесения вида отходов к конкретному классу опасности территориальный орган Росприроднадзора в течение 5 дней с даты поступления материалов хозяйствующего субъекта направляет материалы хозяйствующего субъекта в ФБУ "ФЦАО" (пункт 14 Порядка).

В соответствии с пунктом 16 Порядка, в случае подтверждения хозяйствующим субъектом класса опасности вида отходов на основании Критериев отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду, указанных в пункте 3 Порядка, ФБУ "ФЦАО" в течение 45 дней со дня поступления от территориального органа Росприроднадзора материалов хозяйствующего субъекта подготавливает и направляет в территориальный орган Росприроднадзора заключение о соответствии данного вида отходов конкретному классу опасности или о несоответствии материалов хозяйствующего субъекта Критериям отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду, указанных в пункте 3 Порядка, которое привело к неправильному определению класса опасности вида отходов, и об ошибках, допущенных в установлении класса опасности вида отходов, с указанием конкретных мер, которые следует предпринять хозяйствующему субъекту для их устранения.

Территориальный орган Росприроднадзора в течение 5 дней со дня поступления заключения от ФБУ "ФЦАО" направляет хозяйствующему субъекту почтовым отправлением, при поступлении данных материалов хозяйствующего субъекта на бумажных носителях, или по информационно-телекоммуникационным каналам связи с использованием электронных документов, подписанных простой электронной подписью, в том числе уведомление о несоответствии материалов хозяйствующего субъекта

Критериям отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду, указанными в пункте 3 Порядка, которое привело к неправильному определению класса опасности вида отходов, и об ошибках, допущенных в установлении класса опасности вида отходов с указанием конкретных мер, которые следует предпринять хозяйствующему субъекту для их устранения (пункт 19 Порядка).

Критерии отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду утверждены приказом Минприроды России от 04.12.2014 N 536.

В силу пункта 3 Приказа N 536 критериями отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду являются: степень опасности отхода для окружающей среды; кратность разведения водной вытяжки из отхода, при которой вредное воздействие на гидробионты отсутствует.

Пунктом 15 Приказа N 536 установлено, что для определения класса опасности отхода применяется: либо Критерий (1) - степень опасности отхода для окружающей среды (К), либо Критерий (2) - кратность (Кр) разведения водной вытяжки из отхода, при которой вредное воздействие на гидробионты отсутствует.

Таким образом, в силу прямого указания п. 1 ст. 14 Федерального закона N 89-ФЗ на заявителя возложена обязанность по осуществлению всех необходимых и достаточных действий по отнесению соответствующих отходов к конкретному классу опасности, а на административный орган на основании представленных заявителем документов - обязанность по подтверждению отнесения отходов к конкретному классу опасности.

Как следует из материалов дела, заявитель неоднократно направлял заинтересованному лицу заявление о подтверждении отнесения отхода «шлаки производства меди (шлак плавки медьсодержащего сырья в шахтной печи производства черной меди)» к конкретному классу опасности, между тем, заинтересованное лицо не подтверждало отнесение спорного вида отхода к указанному заявителем классу опасности по причинам наличия замечаний в составе представленных документов.

Таким образом, из совокупности представленных доказательств следует, что обязанность по подтверждению отнесения спорного вида отхода к конкретному классу опасности не исполнена заинтересованным лицом ввиду не совершения заявителем всех необходимых и достаточных действий, предусмотренных действующим законодательством, по отнесению соответствующих отходов к конкретному классу опасности.

Административным органом при проведении плановой проверки в отношении общества в июне 2018 года установлен данный факт ненадлежащего исполнения заявителем обязанности по отнесения спорного вида отхода к конкретному классу опасности.

В целях устранения выявленного нарушения обществу выдано оспариваемое предписание об устранении нарушений путем обеспечения

подтверждения в установленном порядке класса опасности спорного вида отходов, в котором указаны нормы права, в соответствии с которыми на заявителя возложена такая обязанность – ч.1 ст. 14 Федерального закона N 89-ФЗ и п. 3 Порядка.

В ходе судебного заседания судом установлено, что сама по себе формулировка «обеспечить подтверждение в установленном порядке класса опасности…» не возлагает на заявителя какие-либо дополнительные обязанности. С учетом неоднократных отказов заявителю в подтверждении отнесения спорного вида отхода к конкретному классу опасности (доказательств незаконности которых заявителем в материалы дела не представлено), ввиду несоответствия представленных заявителем документов требованиям действующего законодательства, по мнению суда, такая формулировка оспариваемого предписания приведена с той целью, чтобы административный орган на основании представленных заявителем документов имел реальную возможность подтвердить отнесение отхода к конкретному классу опасности. Ненадлежащее исполнение заявителем такой обязанности на протяжении длительного времени влечет за собой образование спорного вида отхода в отсутствие утвержденных нормативов, а размещение отхода – в отсутствие лимитов.

Таким образом, подтверждение отнесения спорного вида отхода к конкретному классу опасности со стороны административного органа зависит только от действий самого заявителя по осуществлению всех необходимых и достаточных действий по отнесению соответствующего отхода к конкретному классу опасности.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что предписание является исполнимым и понятным заявителю, не возлагает на него каких-либо дополнительных обязанностей, не предусмотренных законом, и соответствует установленным требованиям действующего законодательства.

На основании изложенного и учитывая отсутствие совокупности обстоятельств, являющихся согласно положениям ч. 1 ст. 198, ч. 4 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для признания предписания заинтересованного лица недействительным, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья Н.А.Третьяков