

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28,

<http://sakhalin.arbitr.ru> info@sakhalin.arbitr.ru

факс 460-952 тел. 460-945

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Южно-Сахалинск

Дело № А59-28/2019

«19» февраля 2019 года

Резолютивная часть решения суда объявлена 12 февраля 2019 года. Решение суда в полном объеме изготовлено 19 февраля 2019 года.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Пустоваловой Т.П. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ким Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Газпром геологоразведка» (ОГРН 1042401809560, ИНН 2460066149) к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Сахалинской области (ОГРН 1046500639998, ИНН 6501152735) о взыскании излишне уплаченной суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду в размере 8 593 796 рублей 57 копеек, при участии

от истца: не явился;

от ответчика: Третьякова А.Н. по доверенностям от 10.12.2018;

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Газпром геологоразведка» (далее – истец, Общество) обратилось в Арбитражный

суд Сахалинской области с исковым заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Сахалинской области (далее – ответчик, Управление) о взыскании излишне уплаченной суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду в размере 8 593 796 рублей 57 копеек, судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере 65 969 рублей.

В обоснование заявленных требований со ссылками на положения пункта 2 статьи 16.5 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» указано на уклонение ответчика от возврата излишне уплаченной суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В представленном отзыве на иск указано, что решение об отказе в возврате излишне уплаченной суммы принято в связи с отсутствием утвержденного уполномоченным органом порядка зачета и возврата излишне уплаченной платы на негативное воздействие на окружающую среду.

Истец в предварительное судебное заседание представителя не направил, ходатайствовал о проведении предварительного судебного разбирательства в отсутствие представителя.

Представитель ответчика поддержал заявленную в отзыве правовую позицию по делу.

Суд, руководствуясь ст. 156 АПК РФ определил рассмотреть дело в отсутствие истца.

Заслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, оценив представленные сторонами доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 16.1 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среде» (далее – Закон) плату

за негативное воздействие на окружающую среду обязаны вносить юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации, континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации хозяйственную и (или) иную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду (далее - лица, обязанные вносить плату).

Согласно статьи 16.2 Закона платежной базой для исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду является объем или масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ либо объем или масса размещенных в отчетном периоде отходов производства и потребления (далее - платежная база)

Платежная база определяется лицами, обязанными вносить плату, самостоятельно на основе данных производственного экологического контроля (пункт 2 статьи 16.2 Закона).

Пунктом 5 указанной статьи предусмотрено, информация о платежной базе представляется за отчетный период лицами, обязанными вносить плату, администратору доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в составе [декларации](#) о плате за негативное воздействие на окружающую среду.

В силу положений статьи 16.4 Закона об охране окружающей среды Плата за выбросы загрязняющих веществ, сбросы загрязняющих веществ вносится лицами, обязанными вносить плату, в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации по месту нахождения стационарного источника.

Отчетным периодом в отношении внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду признается календарный год.

Лица, обязанные вносить плату, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, вносят квартальные авансовые платежи

(кроме четвертого квартала) не позднее 20-го числа месяца, следующего за последним месяцем соответствующего квартала текущего отчетного периода, в размере одной четвертой части суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду, уплаченной за предыдущий год.

Как следует из материалов дела, истцом ежеквартально вносились авансовые платежи в срок до 20-го числа месяца, следующего за последним месяцем квартала в размере одной четвертой части суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2017 год, общая сумма внесенной платы за 2017 года составила 8 695 140 рублей 84 копейки.

Правоотношения, связанные с взиманием платы за негативное воздействие окружающей среды, а также осуществление контроля за правильностью ее исчисления, полнотой и своевременностью регламентируется «Правилами исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду», утвержденными постановлением правительства от 03.03.2017 №255 (далее - Правила).

Пунктом 35 Правил предусмотрено, что лица, обязанные вносить плату, не позднее 10-го марта года, следующего за отчетным периодом, представляют администратору платы по месту учета объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, объекта размещения отходов производства и потребления декларацию о плате.

Письмом от 07.03.2018 №2321/001/02-011 истцом в адрес ответчика была направлена декларация за 2017 год. В указанном письме истец просил произвести сверку по платежам за период 2017 года на основании акта сверки расчетов по плате от 15.09.2017 №ТС-2017/1, и вернуть излишне уплаченную сумму платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В соответствии с декларацией о плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2017 год (далее – декларация) сумма платы, подлежащая внесению в бюджет за негативное воздействие на окружающую среду за 2017 год составила 101 344 рубля 27 копеек, таким образом сумма переплаты составила 8 593 796 рублей 57 копеек.

Согласно акту сверки расчетов сумма переплаты за период с 01.01.2017 по 01.08.2017 составила 17 388 309 рублей, частично указанная сумма переплаты в размере 11 591 540 рублей 52 копейки была взыскана в пользу ООО «Газпром геологоразведка» решением Арбитражного суда Сахалинской области от 01.10.2017 в рамках дела А59-5348/2018.

Пунктом 2 статьи 16.5 Закона об охране окружающей среды излишне уплаченные суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду подлежат возврату по заявлению лиц, обязанных вносить плату, или зачету в счет будущего отчетного периода. Недоимки по плате за негативное воздействие на окружающую среду за отчетный период подлежат уплате лицами, обязанными вносить плату.

Положениями пункта 36 Правил предусмотрено, сумма излишне уплаченной (взысканной) платы подлежит зачету в счет предстоящих платежей лица, обязанного вносить плату, либо возврату указанному лицу. Зачет и возврат сумм излишне уплаченной (взысканной) платы осуществляются в порядке, установленном Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, на основании заявления лица, обязанного вносить плату, в срок не позднее 3 месяцев с даты получения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования соответствующего заявления.

Пунктом 37 Правил установлено, что контроль за исчислением платы осуществляется администратором платы в течение 9 месяцев со дня приема декларации о плате или при проведении государственного экологического надзора в соответствии с Федеральным [законом](#) "О защите

прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

В соответствии с предусмотренным законодательством об охране окружающей среды порядком, в целях возврата излишне уплаченной суммы за негативное воздействие на окружающую среду, истцом в адрес Управления Росприроднадзора по Сахалинской области было направлено заявление о возврате излишне уплаченной суммы в размере 8 593 796 рублей 57 копеек, которое было получено ответчиком 28.02.2018.

Письмом от 14.06.2018 №МО-05-31/2262 в ответ на обращение от 07.03.2018 №2321/001/02/011 со ссылкой на п.37 Правил ответчиком указано, что контроль за исчислением платы осуществляется администратором платы в течение 9 месяцев со дня приема декларации о плате, между тем, до настоящего времени излишне уплаченная сумма платы за негативное воздействие на окружающую среду не произведена, что послужило основанием для обращения с иском в суд.

Правоотношения по уплате и возврату излишне уплаченных платежей за загрязнение окружающей среды вытекают из норм Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ). Возможность применения к таким отношениям норм гражданского законодательства не предусмотрена.

Частью 2 статьи 160.1 БК РФ предусмотрено, что администратор дохода бюджета обладает следующими полномочиями:

- осуществляет начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним;

- осуществляет взыскание задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов;

- принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

Поскольку Управление как территориальный орган Российской Федерации по надзору в сфере природопользования наделено функциями администрирования поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в том числе в части платы за негативное воздействие на окружающую среду, на Управление возложена обязанность по возврату излишне уплаченных платежей.

Факт переплаты за негативное воздействие на окружающую среду в заявленном размере подтверждается платежными поручениями, декларацией, актом сверки расчетов, ответчиком не оспаривается.

Таким образом, именно лицу, излишне уплатившему платежи за негативное воздействие на окружающую среду принадлежит право на распоряжение образовавшейся переплатой, в связи с чем, у него имеется право как на зачет переплаты, так и право на ее возврат.

При этом сумм недоимки для проведения зачета в актах сверки не имеется, также не получены сведения о наличии недоимки от представителя Управления.

При изложенных обстоятельствах, принимая во внимание, что право на распоряжение переплатой принадлежит лицу, уплатившему платежи, то есть истцу, у ответчика не имелось законных оснований для отказа в возврате излишне уплаченных сумм платежей за негативное воздействие на окружающую среду в указанном размере.

В силу изложенного искомые требования подлежат удовлетворению.

С учетом результатов рассмотрения спора, в силу статьи 110 АПК РФ, с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 65 969 рублей.

Руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Сахалинской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Газпром геологоразведка» сумму излишне уплаченной платы за негативное воздействие на окружающую среду в размере 8 593 796 рублей 57 копеек, 65 969 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, всего 8 659 765 (восемь миллионов шестьсот пятьдесят девять тысяч семьсот шестьдесят пять) рублей 57 копеек.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья

Т.П.Пустовалова