



РАСХОДЫ НА ОПЛАТУ ТРУДА В ТАРИФАХ НА ОБРАЩЕНИЕ С ТКО

Современное нормирование труда в отрасли обращения с отходами вызывает определенные вопросы, а поскольку с этими нормами тесно связано формирование тарифов, сомнения распространяются и на них.

*Б. В. Хмельников, генеральный директор
Центра муниципальной экономики, заместитель
председателя Комитета ТПП РФ по предпринимательству
в жилищном и коммунальном хозяйстве*

ИЗМЕРЕНИЕ ЗАТРАТ ТРУДА

Нормирование труда – это составная часть экономики любой сферы деятельности. А нормирование труда в жилищно-коммунальной сфере является частью экономики городского хозяйства, которая имеет свои отличия от других видов экономической деятельности. Неслучайно еще в 1928 г. автор книги «Основы городского хозяйства» Л. А. Велихов писал: «Как дисциплина описательная, наука о муниципальном хозяйстве

должна, исходя из эмпирической данности, отобразить в систематическом порядке весь полезный опыт, накопленный человечеством в данном направлении», тем самым подтвердив, что эта наука имеет свои особенности.

Труд, как и любой ресурс городского хозяйства, в том числе и в санитарной очистке, как когда-то называли сферу удаления отходов, подлежал измерению. Организация такой работы требовала специальных знаний, методов и, безусловно, подготовленных кадров.

Поэтому неслучайно в советское время в разных отраслях экономики были созданы нормативно-исследовательские станции (НИС), в том числе в 1947 г. при Министерстве коммунального хозяйства РСФСР – Центральная нормативно-исследовательская станция (ЦНИС), которая и создала всю отраслевую базу норм в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ).

Шло время, страна менялась, но потребность в нормативном регулировании оставалась всегда. Как определить оптимальный расход трудовых затрат на любую операцию? Как установить, сколько человек в смену должно обслуживать то или иное технологическое оборудование? Как рассчитать необходимый расход трудовых ресурсов в тарифе на любой вид регулируемой деятельности? На все эти вопросы давала ответ отраслевая система нормирования труда.

С точки зрения нормирования труда нормативная численность представляет собой оптимальные расходы трудовых ресурсов при рациональном использовании техники и технологии. Закономерно, что положение об обязательном применении нормативной численности при определении расходов на оплату труда, в том числе в сфере обращения с ТКО, закреплено в Отраслевом тарифном соглашении в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации (далее – ОТС в ЖКХ). ОТС в ЖКХ является основным документом, регулирующим социальное партнерство в сфере обращения с ТКО, и представляет собой правовой акт, обязательный для применения организациями, на которые распространяется. Следует сказать и о том, что обеспечение социального партнерства закреплено теперь в качестве не только нормы трудового права (раздел II ТК РФ), но и конституционной нормы (ст. 75.1 Конституции Российской Федерации).

НОРМАТИВНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ДО РЕФОРМЫ

В 1994 г. ЦНИС были разработаны «Рекомендации по нормированию труда работников предприятий внешнего благоустройства», утвержденные приказом Департамента ЖКХ Министерства строительства Российской Федерации от 06.12.1994 № 13.

В указанных рекомендациях был раздел «Санитарная очистка городов», где содержались нормы труда по обращению с ТКО. Об отдельной коммунальной услуге и рег-операторах по обращению с ТКО речи тогда еще не было. Как сказали бы нормировщики, этот документ был рассчитан на организационно-технологические условия того времени, хотя в сборнике уже тогда были нормы труда для заводов по утилизации ТКО (в том числе термическим способом).

С появлением новых технологий обращения с ТКО, ЦНИС в инициативном порядке в 2012 г. был разработан новый сборник «Рекомендации по нормированию трудовых ресурсов и потребности в специализированных машинах для санитарной очистки территорий муниципальных образований».

ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ ТРУДА, ВКЛЮЧАЕМЫХ В НЕОБХОДИМУЮ ВАЛОВОЮ ВЫРУЧКУ, ПРИОРИТЕТ УСТАНОВЛЕН ЗА ОТС В ЖКХ.

Эти нормы на протяжении последних лет являлись именно тем документом, которым реализуются положения ОТС при формировании расходов на оплату труда при осуществлении регулируемой и нерегулируемой деятельности в сфере обращения с ТКО.

НОВЫЕ НОРМАТИВЫ ПО ТРУДУ

Основами ценообразования в области обращения с ТКО, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484, установлен приоритет ОТС в ЖКХ для определения расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку. Соответственно, эти расходы учитываются и при установлении тарифов в сфере обращения с ТКО.

ОТС в ЖКХ (п. 2.8) закреплено положение об обязательности применения нормативной численности: «Расходы (средства), направляемые на оплату труда, рассчитываются исходя из нормативной численности работников с учетом нормативной численности на вновь вводимые объекты».

Поэтому закономерно, что 20 декабря 2019 г. появилось поручение заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Гордеева № АГ-П11-57пр, п. 7 которого поручено Минприроды России (Д. Н. Кобылкину), Минтруду России (М. А. Топилину), ФАС России (И. Ю. Артемьеву) с участием ППК «Российский экологический оператор» в срок до 1 июня 2020 г. утвердить рекомендации по нормированию труда работников в сфере обращения с ТКО, включая рег-операторов по обращению с ТКО.

Минприроды был подготовлен проект документа «Типовые нормы труда и нормативы численности работников в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, включая региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами».

Минэкономразвития дало отрицательный отзыв на указанный проект документа (03.12.2020 № 40832-АХ/Д26и) и сделало вывод «об отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования». Отрицательный отзыв получил проект документа и при рассмотрении рабочей группой Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (протокол заседания рабочей группы по заработной плате, доходам и уровню жизни населения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 02.07.2021 № 5).

В рамках публичных консультаций поступили позиции ООО «Нижэкология-НН», ООО «РЕМОНДИС Саранск», Екатеринбургского МУП «Специализированная автобаза», АО «Экотехнологии», ЗАО «Центр муниципальной экономики»,

замечания которых были частично учтены в заключении Минэкономразвития об оценке регулирующего воздействия. Попробуем беспристрастно проанализировать основные недостатки проекта документа по нормированию численности операторов и регоператоров по обращению с ТКО.

БЕЗ КОДА НИКОГДА НЕ РАЗГАДАТЬ ШИФР

Для любого сборника нормативов по труду важными являются устанавливающие общие положения по его применению. От того, насколько корректно и однозначно они сформулированы, порой зависит оплата труда и конкретного работника, и коллектива организации в целом.

В проекте Типовых норм в п. 4 «Общих положений» указано, что «в перечнях должностей и профессий по каждому разделу приведены основные наиболее часто встречающиеся должности руководителей, специалистов и служащих и профессии рабочих», но не указано, на основании каких документов производится их тарификация – на основе Единого тарифно-квалификационного справочника (далее – ЕТКС) профессий рабочих и Квалификационного справочника (далее – КС) должностей руководителей, специалистов и служащих или утвержденных в установленном порядке профессиональных стандартов, которые разрабатываются профильными Советами по профессиональным квалификациям.



Проблема

В ЕТКС, КС и профессиональных стандартах имеется существенная разница в тарификации работ и работников, а также в уровне оплаты труда.

При этом в ЕТКС, КС и профессиональных стандартах имеется существенная разница не только в тарификации работ и работников, но и в уровне оплаты труда в сфере по обращению с ТКО. В ЕТКС и КС вообще отсутствуют специфические квалификационные характеристики для подавляющего числа профессий и должностей регоператоров и операторов по обращению с ТКО (например, инженер-технолог по обращению с отходами, логист-аналитик и др.).

Не указано в общих положениях проекта Типовых норм, и какая численность – списочная или явочная – указана в сборнике по различным категориям работников. Стоит отметить, что при односменном режиме это может изменить численность на 15–18 %, а при круглосуточном режиме работы эта разница может превышать 30 %. Редакция же п. 7 «Общих положений» устанавливает возможные отклонения от нормативной численности без указания того, для каких организационно-технических условий разработаны нормы.

НЕУЧТЕННЫЕ ФУНКЦИИ РЕГОПЕРАТОРОВ

Как указано в заключении Минэкономразвития об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минприроды России «Об утверждении типовых отраслевых норм труда на работы, выполняемые операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами и региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами», «...необходимо отметить, что положения проекта акта практически идентичны положениям приказа Минстроя России от 06.12.1994 № 13, которым утверждены «Рекомендации по нормированию труда работников предприятий по эксплуатации дорожного, зеленого хозяйства и санитарной очистки городов».

Сходство норм проекта акта с положениями приказа Минстроя также подтверждается позициями субъектов предпринимательской деятельности о том, что проект акта без существенных изменений транслирует положения приказа Минстроя 1994 г.

С момента разработки упомянутого приказа Минстроя России № 13 были серьезно изменены организационно-экономические условия деятельности организаций в сфере обращения с отходами. Так, в разработанных Типовых нормах труда отсутствуют такие функции, которые в настоящее время выполняются регоператорами и операторами по обращению с отходами, как:

- администрирование вычислительной техники и систем;
- экологический мониторинг;
- деятельность по осуществлению, контролю и управлению закупками для обеспечения государственных, муниципальных и корпоративных нужд;
- расчет платежей за услуги по обращению с ТКО;
- учет платежей за услуги по обращению с ТКО;
- организация реализации услуг и учета по абонентам;
- дистанционное информационно-справочное обслуживание физических и юридических лиц;
- выявление несанкционированных свалок;
- транспортное обслуживание;
- и ряд других.

Это противоречит ст. 160 Трудового кодекса, согласно которой нормы труда устанавливаются в соответствии с достигнутым уровнем техники, технологии, организации производства и труда. Попытка в проекте типовых отраслевых норм добавить к старым, установленным в 1994 г. функциям управления новую функцию «Заключение и обслуживание договоров» не подкреплена соответствующими обоснованиями установленных значений норм. Так, например, при среднесписочной численности работников регоператора 300 человек нормативная численность работников по функции 8 человек, а при численности 301 человек – 6 человек. Аналогично и по другим интервалам нормообразующего фактора при среднесписочной численности 1200 человек норматив 18 человек, а при численности 1201 человек – 16 человек.

Необходимо учитывать, что, во-первых, для нормирования функции необходимо выбрать нормообразующий фактор, от которого зависит нормативная численность



Важно

Проектом Типовых норм труда не учтены многие особенности деятельности регоператоров и современные технологии в сфере обращения с ТКО.

по данной функции управления, и уж точно этим фактором не может быть среднесписочная численность работников регоператора по обращению с ТКО. И во-вторых, нормативная численность по функции управления не может уменьшаться при увеличении величины нормообразующего фактора.

Проектом Типовых норм труда не учтены и другие особенности деятельности регоператоров и операторов по обращению с отходами. Например, к функциям регоператоров по обращению с отходами относятся в некоторых случаях только функции управления (руководители, специалисты и служащие без учета рабочих). Также характерно распространение осуществляемой деятельности на территории нескольких муниципальных образований региона (региональное представительство).

Проектом Типовых норм в первоначальной редакции не было предусмотрено нормирование труда рабочих, занятых сбором и транспортировкой отходов, в том числе водителей мусоровозов и рабочих, занятых погрузкой отходов

из контейнеров в мусоровозы. При этом рабочие составляют значительную часть работников у операторов по обращению с ТКО, и разработчики решили установить, как им казалось, логичную норму – один человек как водитель и один человек как разнорабочий на один автомобиль.

Однако норма труда должна учитывать особенности выполнения того или иного технологического процесса и затраты времени на выполнение трудовых действий. Технология транспортирования отходов разная (с контейнерной площадки, бесконтейнерная схема, мусоровозы с разной загрузкой), все это требует определенных затрат труда, как и фиксирование его результатов с помощью фотофиксации, а это никак не учитывается нормами.

Встает очень важный вопрос, на который не дает ответ ни одна электронная модель и программный продукт: сколько же нужно мусоровозов для транспортирования отходов с учетом времени погрузки, фиксации, передвижения по точкам сбора? Но такие нормы в этих продуктах отсутствуют. Не потому ли есть проблемы с вывозом, что в логистике операторов не учтена экономика в виде нормирования затрат времени на эти операции?

Какой же вывод можно сделать из описанной ситуации?

Все это время, пока в стране внедряется новая система обращения с отходами, расходы на оплату труда в составе тарифов на обращение с ТКО не имеют экономического обоснования, а значит, и сами тарифы необоснованны. ♻️



KEYCYCLE®

TURNKEY SOLUTIONS | EREMA GROUP

EREMA ГРУПП



К КОМПЛЕКСНЫМ РЕШЕНИЯМ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ



Экономическое обоснование и инвестиционное исследование



Инжиниринг и интеграция



Управление проектом

Мы держим всё в поле зрения. Не имеет значения, посвящен ли ваш проект переработке полиолефинов или ПЭТ. Чтобы в конце получить то, что ожидали вначале, необходимо все отдельные этапы процесса скоординировать между собой. Правильная сортировочная линия, моечная установка, подходящая водоподготовка, идеальный экструдер. Воспользуйтесь многолетним опытом в области переработки пластика группы компаний EREMA.