



# ПРОГНОЗ ПЕРСПЕКТИВ И ПОСЛЕДСТВИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЩЕНИЯ С ТКО

«Здесь вам не Газпром, здесь мечты не сбываются...»  
Из фольклора

Удаление отходов – это прежде всего функция обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности населения. Основной причиной стагнации отрасли обращения с отходами является монопольное право органов исполнительной власти на организацию обращения с отходами, не уравновешенное ответственностью за развитие системы. Этот вопиющий недостаток закона «Об отходах производства и потребления» привел к безответственности, исчерпанию ранее созданных мощностей, замедлил развитие ресурсо- и энергосбережения, что негативно повлияло на экологическую ситуацию.

*Н. А. Колычев, почетный работник ЖКХ России,  
вице-президент Ассоциации «СОЮЗРЕСУРС»*

## ВВЕДЕНИЕ

Основная причина засорения территорий России отходами – принятие внесенной в Закон о лицензировании отдельных видов деятельности поправки об отмене лицензирования транспортирования отходов в 2007 г. Свалка отходов в несанкционированных местах стала более выгодной, чем законное предпринимательство.

Основной недостаток новых изменений в законодательстве – дальнейшая монополизация функций рассматриваемого сегмента хозяйства при отсутствии ответственности за решение социально значимых задач. Передел рынка за счет населения на основе экономических инструментов времен нэпа, слабо прикрытый ничем не подкрепленными лозунгами о необходимости куда-то

направлять отходы, может обернуться в ближайшей перспективе санитарно-эпидемиологической катастрофой. Также в результате новой мусорной реформы фактически полностью утрачены ценные плоды ранее осуществленных рыночных преобразований и резервные мощности предпринимательства.



### Важно

В результате реформы происходит монополизация обращения с ТКО. При этом ответственности за решение социально значимых задач нет.

Россия имела потенциал и колоссальное преимущество перед странами Запада, начиная строить этот сегмент хозяйства. Новый технологический уклад мог стать основой как для исправления ситуации, так и для вывода страны в мировые лидеры в области зеленой экономики. Но сейчас предприниматели не видят серьезных намерений власти осуществлять продуктивную политическую деятельность в этом направлении, детально разбираться в ситуации, ставить разумные цели и задачи, концентрировать ресурсы, нести ответственность за принимаемые решения, сотрудничать с бизнесом. Более того, опережающее сооружение мусоросжигательных заводов вместо развития ресурсосбережения несет колоссальный вред экономике, экологии, промышленности и ресурсной безопасности России. Это ставит крест на перспективе создания оборотного ресурсного цикла и отбрасывает нас в число вечно отстающих стран.

#### **Суть поручений Госсовета Правительству России в части обращения с отходами:**

- перевести Россию на модель экологически устойчивого развития с эффективным использованием природного капитала страны при одновременном устранении экологических угроз для здоровья человека, предусмотрев разработку:
    - › системы индикаторов устойчивого развития;
    - › механизмов достижения целей и поэтапного решения задач экологически устойчивого развития территорий на период до 2030 г. и в перспективе до 2050 г.;
    - › целевых показателей и мер по повышению энергоэффективности экономики в целом и основных ее секторов, включая создание возобновляемых источников энергии и развитие микрогенерации на основе возобновляемых источников энергии;
  - внести в законодательство России изменения, направленные:
    - › на стимулирование деятельности по переработке отходов;
    - › привлечение малого бизнеса к переработке отходов, ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде;
  - принять меры по обеспечению безопасного обращения с опасными отходами, в том числе:
    - › организовать вывоз отходов из труднодоступных районов;
    - › содействовать строительству новых объектов обработки, обезвреживания, утилизации отходов с применением наилучших доступных технологий;
    - › представить предложения по разработке Концепции экологического образования и просвещения в области экологии и устойчивого развития.
- В целом это правильные и необходимые решения, но давайте проанализируем, как они исполняются.

#### **АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ ПОРУЧЕНИЙ ГОССОВЕТА**

Система индикаторов развития в области обращения с ТКО (из решений Правительства России):

#### **1. Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года.**

Принята распоряжением Правительства России от 25.01.2018 № 84-р и направлена на достижение следующих показателей:

- › **Доля утилизированных и обезвреженных отходов в общем объеме образованных отходов** – показатель неконтролируемый, так как долю в объеме посчитать невозможно. Следовательно, достижение этого показателя ни для кого целью не является;
- › **Доля ТКО, направленных на обработку, в общем объеме таких отходов, вывезенных с мест накопления**, – показатель не имеет смысла, так как направление на обработку не тождественно обработке, и тем более это не значит, что в результате что-то планируется получать;
- › **Уровень снижения образования отходов** – показатель не имеет смысла для декларируемых целей. Снижение образования отходов может быть никак не связано с процессами их обработки и утилизации и тем более с вовлечением сырья в хозяйственный оборот;
- › **Количество введенных в эксплуатацию и функционирующих объектов инфраструктуры отрасли промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов** – этот показатель выделен как ключевой, следовательно, с учетом бессмысленности первых трех показателей, цель стратегии – строительство неких объектов с неконтролируемым результатом, по сути, освоение средств.

**Вывод:** Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года не соответствует поручениям Президента России по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 27 декабря 2016 г.





## 2. Национальный проект «Экология».

Проект направлен на достижение двух показателей:

- доля ТКО, направленных на обработку, в общем объеме образованных ТКО;
- доля ТКО, направленных на утилизацию, в общем объеме образованных ТКО.

Оба показателя формально бессмысленны: надо считать не объем к объему, а массу к массе. К тому же направлять что-то куда-то еще не означает это сделать. В национальном проекте отсутствуют задачи ресурсосбережения (по видам сырья и в тоннах), уменьшения уровня экологически обусловленной заболеваемости, повышения производительности труда в этом сегменте экономики, контроля динамики тарифов, наконец контроля удовлетворенности населения положением дел в этой сфере и т. д.

**Вывод:** Национальный проект «Экология» не соответствует поручениям Президента России по итогам заседания Госсовета Российской Федерации 27 декабря 2016 г.

**Выводы предпринимателей по двум документам (Нацпроекту и Стратегии):**

- при полном выполнении таких программ будут освоены большие средства, построен ряд экономически несостоятельных производств (чем сейчас и занимаются государственные корпорации), а Россия будет отставать от стран ЕС по ресурсо- и энергосбережению, а также по уровню санитарно-эпидемиологической и экологической безопасности в разы (до кратности);
- бизнес по определению не может поддерживать стратегии и проекты, ведущие к стагнации и утрате капитала.

Для сравнения приведем показатели, принятые европейским сообществом. Планируется:

к 2025 г.:

- сокращение накопления отходов на 30 % (у нас не планируется);
- переработка городских отходов – 55 % (у нас направление на переработку);
- запрет захоронения биоразлагаемых отходов – 100 % (у нас не планируется);

к 2030 г.:

- уровень повторного использования ТКО – 70 % (у нас не планируется);
- уровень повторного использования упаковки – 80 % (у нас не планируется);
- исключение полигонов – 100 % (у нас не планируется).

Прибыль от циркулярной экономики – 129 трлн руб. (у нас затраты – 5 трлн руб.). Грустно.



## 3. Национальное законодательство и нормативная база.

Федеральный закон № 89-ФЗ монополизирует ряд важнейших функций и направлений работы системы обращения с отходами, не уравновешивая монопольные права соответствующими обязанностями и критериями оценки результата использования монопольных прав. В таком состоянии система обращения с отходами способна только деградировать.

Это ведет:

- к резкому снижению уровня санитарной очистки территорий от отходов и размножению грызунов и является базой для вспышек опаснейших эпидемий, вплоть до бубонной чумы (максимальная опасность: сентябрь – октябрь, когда крысы начинают перемещаться в населенные пункты);
- отсутствию возможности осуществлять и развивать предпринимательскую деятельность практически по всему перечню услуг – теперь все монополизировано;
- утрате вторичного сырья, альтернативного топлива, гумуса техногенных грунтов;
- резкому уменьшению резервных транспортных возможностей предпринимательства.

**Вывод:** законодательство об отходах не соответствует поручениям Президента России по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 27 декабря 2016 г.

**Главный вывод:** создается впечатление, что Государственный совет не контролирует исполнение своего решения в рассматриваемой области и ответственности за это не несет. ♻️